

УДК 159.9.07
ББК 88.53

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОСТРАНСТВ

БАРСУКОВА ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА

Младший научный сотрудник лаборатории образовательных инфраструктур
института системных проектов Московского городского педагогического
университета, г. Москва, Россия
barsukovaem@mgpu.ru

АННОТАЦИЯ: автор обращается к проблеме оценки текущего состояния привычных пользователю образовательных пространств. В статье предлагается игровая методика, позволяющая подключать детей и подростков к процессу определения болевых точек и актуальных проблем школьных интерьеров, результаты которой могут использоваться как основа для будущего соучаствующего проектирования образовательных пространств.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образовательная среда; восприятие образовательной среды; оценка образовательной среды; эмоциональная оценка; соучаствующее проектирование; обучающиеся; дизайн школьных интерьеров.

EMOTIONAL EVALUATION OF EDUCATIONAL SPACES

BARSUKOVA EKATERINA MIKHAILOVNA

Junior researcher, laboratory of educational infrastructures, Institute of system
projects, Moscow City University, Moscow, Russia
barsukovaem@mgpu.ru

ABSTRACT: the author addresses the problem of assessing the current state of the educational spaces familiar to the user. The article proposes a game technique that allows children and adolescents to connect to the process of determining the pain points and actual problems of school interiors, the results of which can be used as a basis for future collaborative design of educational spaces

KEY WORDS: educational environment; perception of educational space, evaluation of educational space; emotional evaluation; participatory design; students; design of school interiors

Особая значимость образовательного пространства в экспертном сообществе уже не подвергается сомнению. Школа не является ни вторым домом, ни самым первым в жизни офисом – это совершенно иное по смыслу и наполнению место, требующее профессионального подхода. Предметно-пространственная

среда влияет на процесс обучения¹ и ее необходимо модернизировать в соответствии с требованиями современного образования. Приоритетной является ситуация, когда со школьными интерьерами работает профессиональный проектировщик, обладающий необходимыми эргономическими, компоновочными, материальными и художественными знаниями. Но как построить связь между конечными пользователями пространства и дизайнерами-архитекторами?

Ситуация осложняется тем, что обучающиеся и педагоги постоянно находятся в устаревшей среде и, привыкнув к ней, не распознают проблемы, объясняя свой дискомфорт самыми разнообразными причинами, часто не имеющими к нему отношения². Проектировщики же, наоборот, бывают в школах редко и поэтому не могут выявить те предметные факторы, которые неявно, но серьезно влияют на комфорт пребывания в данной конкретной школе.

Наилучшим методом решения озвученной проблемы является соучаствующее проектирование образовательных пространств. Соучаствующее проектирование – это демократический процесс по созданию дизайна среды, в котором на равных условиях принимают участие как профессиональные проектировщики, так и конечные пользователи создаваемого пространства. Первым критически важным шагом в соучаствующем проектировании является формулировка проблемы и постановка задачи для рабочей группы.

Но участники образовательного процесса не привыкли к тому, что их голоса слышат архитекторы и строители. Особенно остро это касается учеников: в младшей школе их не воспринимают серьезно, потом приходят проблемы переходного периода, а старшеклассники уже привыкли к неудобному окружающему пространству и думают о будущих ОГЭ и ЕГЭ. Таким образом, перед автором методики эмоциональной оценки образовательного пространства стояла задача создать игровой процесс, который подойдет детям, подросткам и взрослым и при этом даст корректный, обоснованный, подверженный статистическому анализу результат, позволяющий передать проектировщикам наиболее точную информацию о состоянии среды.

Для апробации методики используются общественные пространства общеобразовательной школы: лестницы, коридоры, рекреации, туалеты, столовая, гардеробы, холл и входная зона. Целью процесса является определение эмоционально болевых точек привычного школьного пространства. Эмоции были сформулированы как гнев, опасность (подросток, скорее всего, не признается в страхе, поэтому было решено заменить страх на обезличенную опасность), равнодушие (зачем вы это сделали?) и одобрение.

¹ Peter Barrett Fay Davies Yufan Zhang Lucinda Barrett “The impact of classroom design on pupils’ learning: final results of a holistic, multi-level analysis» University of Salford, Salford, UK, Building and Environment № 89 от 20.02.15 стр.118–133.

² Живайкин, А. Л., Михеева, М. М., Шайманова, Е. Н., Барменкова, Я. А., Барсукова, Е. М. Кулагина, Г. В., Метальникова, О. В., Платонова, И. К., Тиможинский, Д. В., Швецова, О. А., Шипилов, В. А. Разработка единого стандарта оформления интерьеров московских школ. Этап 2. Отчет о НИР МАРХИ по заказу Департамента Образования г. Москвы. 2014. (Соглашение с ДОГМ № 203 от 12 августа 2014 г.) 349 стр.

Процесс оценки начинается с вводного слова, в котором один из ведущих (а их должно быть минимум двое) проговаривает цели, задачи и методологию исследования. В зависимости от возраста участников это могут быть разные презентации, картинки, видео, адаптированный рассказ. Каждому участнику предлагается простой карандаш и набор стикеров четырех цветов: красный (гнев), оранжевый (опасность), желтый (равнодушие) и зеленый (одобрение), после чего участники выходят в заранее оговоренные пространства на достаточный промежуток времени. Установленное время зависит от размера группы и количества выбранных для анализа пространств, но в среднем составляет не менее 20 минут. Каждый участник самостоятельно осматривает предложенные помещения и наклеивает стикер на предметы и элементы интерьера в соответствии с эмоцией, которую этот элемент вызывает. При желании участник исследования может написать на стикере карандашом причину своей эмоции, если он в состоянии эту причину идентифицировать и сформулировать. Ведущим должен быть специалист, не работающий в исследуемой организации, чтобы личные и профессиональные отношения участников с ним не влияли на процесс. Роль ведущего в соблюдении границ тайминга, пространства и поведения участников, а также в работе с нежелательно формирующимися группами подростков, чьи совместные проделки могут исказить результат исследования.

По окончании установленного времени участники возвращаются в кабинет и пишут небольшое анонимное эссе на свободную тему по результатам процесса, например, «что нового я узнал о себе и о школе». Данный этап является важной частью методики и не должен быть проигнорирован. Именно информация, содержащаяся в сочинениях участников, является ключом к дешифровке коротких посланий, оставшихся на стикерах, при условии полной и честной анонимности этих сочинений. Анонимность является причиной, по которой контроль написания, сбор работ и анализ их содержания тоже должен проводить сторонний сотрудник, не знакомый с почерком и особенностями языка конкретных учащихся. Эту информацию стоит донести до участников исследования, чтобы снизить уровень тревожности. Пока участники пишут эссе, один из ведущих фотографирует расположение стикеров и собирает их, группируя по зонам и предметам (например, стены, лавки, стенды в холле, решетка гардеробных и т. п.). В каждом пространстве появляется свой особенный рекордсмен по той или иной эмоции (неработающий терминал на входе, непонятный шкаф в коридоре и т. п.). Если этот элемент относительно безопасен, то сессию эмоциональной оценки можно закончить его обсуждением, переведя произошедшее в формат диалога.

Стикеры подсчитываются и заносятся в таблицу с учетом зонирования и эмоции, туда же вписываются наиболее часто встречающиеся или, наоборот, выделяющиеся комментарии (пример подсчета стикеров после исследования, проведенного учащимися 8 класса московской школы, указан в таблице 1). Отдельно анализируются сочинения. Результаты сопоставляются, на основе полученной информации создается карта эмоциональных предпочтений по анализируемым помещениям (рис. 1), выбирается самое гневное, опасное, равнодушное и любимое помещения (или элементы пространства) в школе, формируются проблемы среды для последующего соучаствующего или стороннего проектирования.

**Результаты исследования, проведенного с учениками 8 классов
в московской общеобразовательной школе**

КОРИДОР (232 стикера)			
гнев	опасность	равнодушие	хорошо
86 шт. 37 %	32 шт. 13,8 %	34 шт. 14,7 %	80 т. 34,5 %
<ul style="list-style-type: none"> – не хватает диванов – не хватает мусорок – Протекает крыша – Нет wifi – Не работают телевизоры, зачем повесили, поставьте хоть фильмы про животных – Нет стаканчиков, нет воды в кулерах Входная зона: грубые охранники, обыски, тяжелые двери 	<ul style="list-style-type: none"> – Скользко (больше половины) – С лестницы воняет куревом – Темно во время уроков 	<ul style="list-style-type: none"> – Скучно – Нечего делать – Тускло, невзрачно – никакое оформление – нужен автомат с сэндвичами на каждом этаже 	<ul style="list-style-type: none"> – Большая часть положительных стикеров посвящена навигации и информационным стендам: все понятно, смотрю тут расписание и т.д. – нравятся диваны, хоть их и не хватает (больше таких же)
ТУАЛЕТЫ 74 стикера			
гнев	опасность	равнодушие	хорошо
60 шт. 81 %	10 шт. 13,5 %	2 шт. 2,7 %	2 шт. 2,7 %
<ul style="list-style-type: none"> – курят (почти половина гневных стикеров связана с куревом) – воняет – грязно – нет бумаги – туалеты всегда закрыты (на некоторых дверях) 	<ul style="list-style-type: none"> – наркомания (там наркотики, там употребляют) 		Мой любимый кабинет
СТОЛОВАЯ и зона мытья рук 62 стикера (часть потеряна из-за уборщиц).			
гнев	опасность	равнодушие	хорошо
32 шт. 51,6 %	14 шт. 22,6 %	5 шт. 8,1 %	11 шт. 17,7 %
<ul style="list-style-type: none"> – очереди – очень грязно – берут не свою еду – не хватает воды, стаканов – раковины низко 	<ul style="list-style-type: none"> – раковины, как мусорки – скользко – толпы, очереди не организованные (давайте поставим ограничители) 	<ul style="list-style-type: none"> – некрасиво оформлено – тускло – нужны автоматы с едой и напитками 	<ul style="list-style-type: none"> – вкусно – можно отдохнуть
ГАРДЕРОБ 59 стикеров (часть потеряна из-за уборщиц)			
гнев	опасность	равнодушие	хорошо
34 шт. 57,6 %	13 шт. 22,1 %	12 шт. 20,3 %	нет
<ul style="list-style-type: none"> – чужие ученики в нашем гардеробе – крадут вещи, пинают обувь, обижают младших – нет лавочек – нет урн – старшие – твари 	<ul style="list-style-type: none"> – мало места – воруют и перевешивают вещи – грязно 	<ul style="list-style-type: none"> – хорошо бы поставить мусорку 	

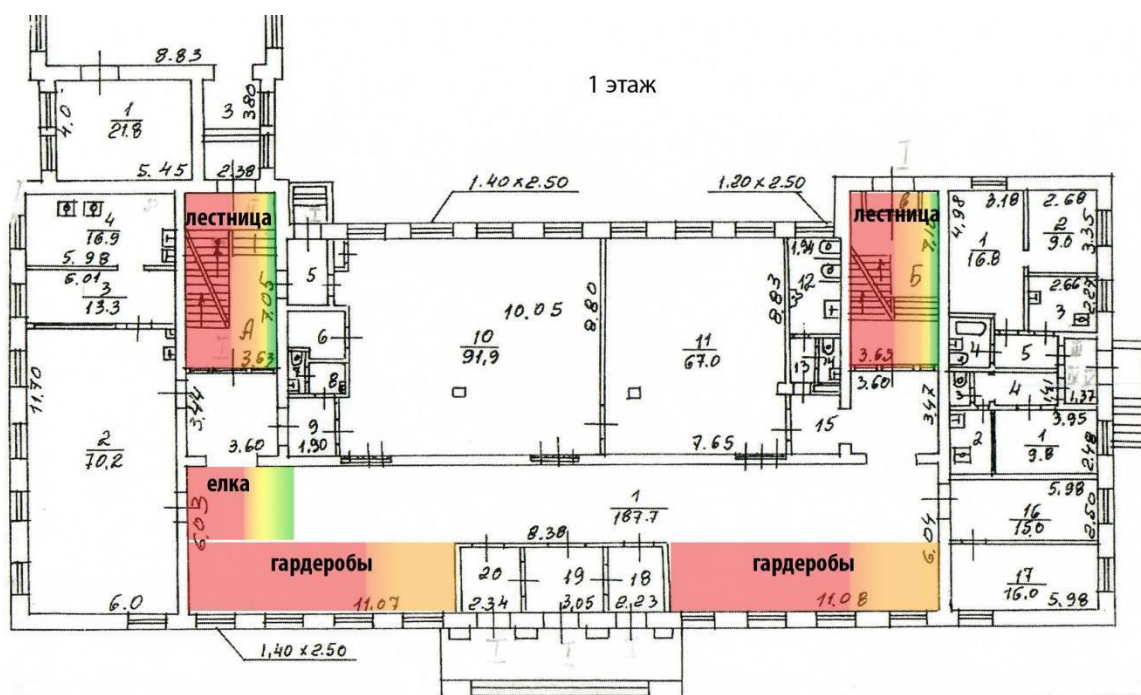


Рис. 1. Карта эмоциональных предпочтений в общественных помещениях общеобразовательной школы г. Москвы по результатам исследования с учащимися 10 классов

Во время активной фазы исследований важно информировать о форме его проведения всех сотрудников образовательной организации. В процессе применения методики автор сталкивалась с противодействием клининговых служб, которые тайно снимали стикеры с надписями «грязно» и «воняет»; охрана во входной зоне не давала участникам размещать стикеры на турникетах и входных дверях; педагоги просили своих учеников клеить зеленые стикеры на двери их кабинетов. Все это приводит к искажению результатов. Своевременное информирование о цели и важности проводимых исследований позволяет минимизировать противодействие заинтересованных сторон.

На текущий момент методика эмоциональной оценки была использована по меньшей мере в девяти общеобразовательных организациях, в исследованиях приняли участие ученики 6, 8, 9, 10 классов, педагоги и администрация. По полученным результатам в четырех организациях уже проведено обновление среды, замечены положительные результаты в восприятии пространства как участниками исследований, так и другими обучающимися и педагогами. Например, в одной из переполненных московских школ при помощи эмоциональной оценки удалось выявить скрытые случаи буллинга в гардеробах и на лестницах, была проведена перепланировка помещений, это привело к кардинальному снижению правонарушений и конфликтов на территории гардеробных. Работа с лестницами еще ведется. Методика постоянно совершенствуется: уже запущен тестовый вариант для начальной школы, автор ищет менее затратные и более экологичные способы сбора информации, как, например, фотографии с двусторонней рамкой (красная и зеленая стороны) в работах Mara Mintzer³ по соучаствующему дизайну городов. Проектирование образовательной среды на основе данных, получен-

³ https://www.ted.com/talks/mara_mintzer_how_kids_can_help_design_cities

ных в результате эмоциональной оценки школы, позволяет дизайнерам сосредоточиться на действительно важных для сообщества конкретной школы проблемах и путем их скорейшего решения улучшить социальный климат в каждом исследованном помещении.

Список литературы

1. Виноградова, И. А. Исследование предметно-пространственной среды школы методом семантического дифференциала / И. А. Виноградова, Е. В. Иванова, О. В. Нестерова // Образование и наука. – 2018. – Т. 20. – № 6. – С. 118–138.
2. Живайкин А. Л., Михеева М. М., Шайманова Е. Н., Барменкова Я. А., Барсукова Е. М. Кулагина Г. В., Метальникова О. В., Платонова И. К., Тиможинский Д. В., Швецова О. А., Шпилов В. А. Разработка единого стандарта оформления интерьеров московских школ. Этап 2. Отчет о НИР МАРХИ по заказу Департамента Образования г. Москвы. 2014. (Соглашение с ДОГМ № 203 от 12 августа 2014 г.) 349 стр.
3. Иванова, Е. В. Исследование образовательной среды школы в контексте обеспечения равного доступа к качественному образованию / Е. В. Иванова, И. А. Виноградова, С. А. Задаев // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 7. – С. 118–138.
4. Иванова, Е. В. Концепция развития образовательных условий московских школ / Е. В. Иванова, И. А. Виноградова, О. В. Нестерова, Е. В. Маякова // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 4 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=29131> (дата обращения: 06.11.2019).
5. Смолова, Л. В. Психология взаимодействия с окружающей средой (экологическая психология) / Л. В. Смолова. – СПб. : СПбГИПСР, 2010. – 207 с.
6. Экман, П. Психология эмоций / П. Экман. – СПб. : Питер, 2017. – 446 с.
7. Mintzer, Mara. How kids can help design cities [Электронный ресурс] – URL: https://www.ted.com/talks/mara_mintzer_how_kids_can_help_design_cities (дата обращения 07.11.2019)
8. Peter Barrett Fay Davies Yufan Zhang Lucinda Barrett “The impact of classroom design on pupils’ learning: final results of a holistic, multi-level analysis» University of Salford, Salford, UK, Building and Environment № 89 от 20.02.15 стр.118-133

[К содержанию](#)