

ШКОЛЬНОЕ ЗДАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ И КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР РАЙОНА: ВЗГЛЯД ДИЗАЙНЕРА

Екатерина Михайловна Барсукова
Москва, Россия

В статье рассматривается проблема взаимодействия школьной территории и школьного здания с городским окружением и возможность интеграции образовательной инфраструктуры в жизнь мегаполиса методами архитектуры и дизайна. Приведено несколько практических примеров использования школьных ресурсов жителями города как в России, так и за рубежом.

Ключевые слова: школа; урбанистика; образовательная архитектура; школьная территория; школьное здание; городская инфраструктура; дизайн образовательных пространств.

SCHOOL BUILDING AS SOCIAL AND CULTURAL CENTER OF THE DISTRICT: DESIGNER'S VIEW

Ekaterina M. Barsukova
Moscow, Russia

The article considers the problem of interaction between school territory and school buildings with the urban environment and integration of educational infrastructure in the metropolis, by methods of architecture and design. Several practical examples of using the school resources by residents of the city both in Russia and abroad are given.

Keywords: school; urbanism; educational architecture; school territory; school building; urban infrastructure; design of educational environment.

В течение долгих лет школьная территория была закрытой – огороженная пустота в пространстве мегаполиса. Проведенное сотрудниками лаборатории образовательных инфраструктур в 2018 году исследование [1] показало, что больше половины случайных прохожих предпочитают видеть школу закрытой и ничего не ищут в ее дворе. Но опыт зарубежных стран, особенно Северной Европы, показывает, что школы обладают огромным социальным ресурсом, способным привлечь людей с самыми разными интересами. В последние годы и в Москве был взят курс на от-

крытую школу как культурный центр микрорайона, ведь образовательная организация и ее территория – полноценная часть структуры городского пространства.

Процесс не является односторонним: сам город становится образовательной площадкой, причем задействуются не только традиционные источники знаний – музеи и библиотеки, – но и различные медиацентры, робототехнические и IT-полигоны, инженерные кружки, даже архитектурные и художественные объекты городской инфраструктуры. Уроки выходят за границы кабинета и здания, организуются метапредметные образовательные маршруты.

Школа стала одним из критериев выбора при покупке жилья: чтобы понять это, достаточно посмотреть рекламу крупнейших девелоперов – они не обходятся без красочного описания образовательной инфраструктуры. Показательны и объявления на сайтах-агрегаторах по продаже недвижимости, где помимо рассказа о самом объекте часто указываются ближайшие школы и детские сады. Строительство новых зданий по индивидуальному проекту от известных архитектурных студий, да и просто престиж образовательной организации приводит к повышению стоимости квартир [2, 3], привлечению на территорию района заинтересованной в хорошем образовании детей интеллигенции и бизнес-элиты, что является механизмом джентрификации в ее основном понимании.

В рамках Второго ежегодного международного симпозиума «Образование и Город: практики соучаствующего проектирования» обсуждались проблемы и возможности школы как общественного института и как архитектурно-пространственного объекта в роли городского ресурса и инструмента повышения комфортности социальной жизни района.

Каким же должно быть школьное здание, чтобы туда пришли жители окрестных дворов провести свой досуг?

Главным камнем преткновения в самой постановке задачи является безопасность детей. Идея допуска на территорию школы всех желающих противоречит антитеррористическим актам и структуре школьной охраны. На данный момент доступ внутрь запрещен даже родителям, о встрече с представителями администрации нужно договариваться заранее, как на режимном военном объекте, при входе придется предъявить документ, удостоверяющий личность, данные которого будут записаны охранником.

Даже новые здания встречают посетителей визуально неприветливыми турникетами (рис. 1). Все это делает использование внутренних ресурсов школы практически безнадежной затеей.



Рис. 1. Турникеты на входе в школу, здание 2017 года.
Автор фотографии – Е.М. Барсукова

Данную проблему можно решить несколькими способами. Выбор зависит от категории услуг, оказываемых образовательной организацией, и архитектурного проекта здания. Например, если это доступ в библиотеку, медиацентр или спортзал, то поможет создание отдельного входа для посетителей. Подобным образом организовано пространство во многих финских школах, например, школа в городе Турку предоставляет свою библиотеку в пользование жителям, которые входят через дополнительную дверь (рис. 2). Уже есть и российские примеры подобных планировок: в школе «Летово» организован отдельный вход и ресепшен для посетителей спортивного блока с тренажерными, спортивными залами и бассейном (рис. 3).

Отдельный вход может быть организован и в большинстве зданий советского времени постройки, хотя, скорее всего, для этого потребуется проведение дополнительных ремонтных работ. При подобной перепланировке необходимо учесть расположение ближайшего санузла и обеспечить доступ посетителей к нему. На рисунке 4 предлагается несколько возможных вариантов расположения допол-

нительных входов (указаны красной стрелкой) с учетом расположения санузлов (указаны голубой стрелкой) на первом этаже здания, построенного по типовому проекту серии МЮ.



Рис. 2. Общественная библиотека в школе г. Турку, на плане это помещение выделено голубым цветом. Дети проходят туда из здания школы, посторонние посетители – через отдельную дверь с улицы.
Автор фотографии – Е.М. Барсукова

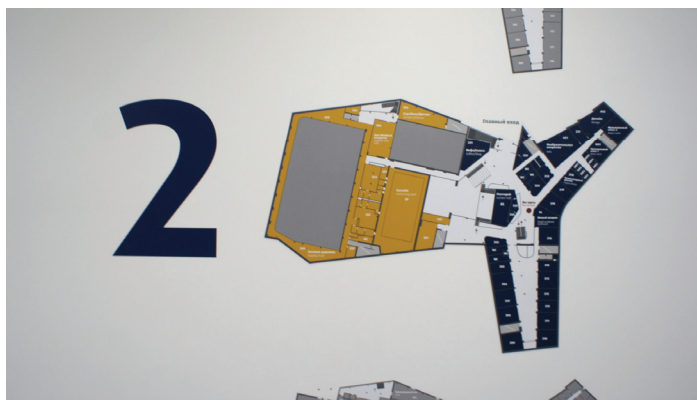


Рис. 3. Планировка школы «Летово». Слева от главного входа – оранжевый блок помещений – спортивные залы. Вход к ним организован отдельно, есть своя стойка ресепшен.
Автор фотографии – Е.М. Барсукова

Второй вариант быстрого допуска посторонних на территорию школы, который может быть совмещен с первым, – это организация гостевых карт доступа. Если школа предоставляет услуги дополнительного образования или организует вечерние спортивные секции, работающие по расписанию, то при покупке абонемента выдается карта, в которую однократно заносятся данные владельца. Дальнейший доступ в здание осуществляется по карте, без дополнительной регистрации посетителя охранником. Подобный доступ лучше осуществлять в помещения, находящиеся в прямой видимости с поста охраны или расположенные недалеко от входа, чтобы избежать излишнего присутствия посторонних людей в школе.

В любом случае, как бы ни был организован доступ, для обеспечения безопасного и комфортного нахождения в здании посторонних людей должна быть организована грамотная навигационная система, а служба охраны – обучена вежливому и приветливому общению с посетителями. Каждому человеку в любой момент времени нужно обязательно знать три основных направления: где выход, где туалет, где место, в которое он пришел и где ему предоставят запрошенные услуги. Ненавязчиво, вежливо,

не оскорбляющими объявлениями ограничивается доступ в закрытые для посещения зоны. Проход в общественное помещение для посторонних должен быть один, он должен свободно просматриваться и однозначно определяться.

Итак, с точки зрения средового дизайна здание, в которое придут люди, должно быть:

- приветливым, не угрожающим, учитывающим контекст;
- с ненавязчивым и не оскорбительным контролем доступа;
- с ясной и уважительной навигацией.

Организация отдельного входа или более комфортного доступа в сочетании с грамотной навигацией несколько улучшают ситуацию, но главной проблемой, требующей комплексного решения, является негативный образ школы в глазах постсоветского жителя. Именно здесь возникают главные трудности, преодолеть которые получится лишь со временем, постепенно меняя сознание как горожан, так и администрации образовательных учреждений.

Первыми шагами в этом направлении могут стать открытые выставки детских работ, ярмарки или арт-фестивали, проводимые на территории школы. Необходимо поднять уровень организации подобных мероприятий, проводить информационную и рекламную поддержку их проведения, привлекать прессу и медийных персон, дружелюбно относиться к посетителям. Существует стереотип, что все школьные мероприятия проводятся только для родителей, и если школа должна стать инструментом для поднятия престижа района, то этот стереотип нужно ломать. Этот сложный процесс возможен только при взаимном сотрудничестве и помощи образовательных и городских структур и вовлечении школы в жизнь города не только как площадки для голосования на выборах.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Иванова Е.В., Барсукова Е.М., Нестерова О.В.* Школьная территория: центр социальной жизни или огороженная пустота? // *UniverCity: Города и Университеты* / Под ред. С.Н. Вачковой. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2018. С. 47–70.

2. *Мамаева О.* Электронная статья «Ученые установили связь между ценами на жилье и уровнем соседних школ». URL: <https://realty.rbc.ru/news/5875e3629a7947d0f939cceb> (дата обращения: 13.06.2019).

3. *Погорельский А.* Переезд ради учебы: как репутация школ влияет на стоимость жилья. URL: <https://realty.rbc.ru/news/58e4a8ad9a7947d334bb6837> (дата обращения: 13.06.2019).