

## ВОСПРИЯТИЕ ШКОЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОБУЧАЮЩИМИСЯ

### ***Иванова Елена Владимировна,***

кандидат психологических наук, доцент,  
заведующая лабораторией образовательных инфраструктур  
Института системных проектов,  
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»,  
Москва, Россия,  
obrazpress@gmail.com

### ***Виноградова Ирина Анатольевна,***

кандидат психологических наук, доцент,  
ведущий научный сотрудник лаборатории образовательных инфраструктур  
Института системных проектов,  
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»,  
Москва, Россия,  
vinogradov.ir@yandex.ru

### ***Нестерова Оксана Валерьевна,***

кандидат психологических наук,  
старший научный сотрудник лаборатории образовательных инфраструктур  
Института системных проектов,  
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»,  
Москва, Россия,  
nesterova\_ov@mail.ru

В статье представлены результаты исследования особенностей восприятия школьного пространства обучающимися московских школ, выявлена специфика предпочитаемых мест в условиях различных типов среды: «обогащенной», «стандартной» и «обедненной», определены особенности восприятия пространства школы в группах девочек и мальчиков. Данные исследования анализируются на основе авторской типологии мест в школе. В исследовании приняли участие 565 обучающихся образовательных организаций г. Москва. Для решения задач исследования использовался ассоциативный опрос и модификация методики С. Леви «Незаконченные предложения». В группе обучающихся выявлены предпочитаемые и негативно воспринимаемые параметры школьного пространства и установлены значимые различия в восприятии школьного пространства в группах с разным типом среды и группах, различающихся по гендерному признаку.

**Ключевые слова:** внешнее пространство школы, внутренне пространство школы, индивидуальные места, рекреационные места, субъектно-деятельностные места.

## THE PERCEPTIONS OF THE SCHOOL SPACE BY STUDENTS

Ivanova E. V.,

The Moscow City Teachers' Training University,  
Moscow, Russia,  
obrazpress@gmail.com

Vinogradova I. A.,

The Moscow City Teachers' Training University,  
Moscow, Russia,  
vinogradov.ir@yandex.ru

Nesterova O. V.,

The Moscow City Teachers' Training University,  
Moscow, Russia,  
nesterova\_ov@mail.ru

The article presents the results of research of features of perception of school space by students of Moscow schools, the specifics of the preferred places in various types of environment: "enriched", "standard" and "depleted", the features of perception of the space school groups of girls and boys. The data are analyzed based on the author's typology of places in the school. The study involved 565 students

of educational institutions of Moscow. for the solution of research tasks used associative survey and modification techniques S. Levi "Incomplete sentences". In the group of students identified preferred and negatively perceived options school of space and found significant differences in perceptions of the school space in groups with different types of environments and groups, distinguished by gender.

**Keywords:** external environment around the school, internally the space of the school, an individual designated, recreational designated, subject-activity places.

Актуальность исследований школьного пространства обусловлена появившимися в последние годы работами, в которых выявлена взаимосвязь между параметрами среды и образовательными результатами обучающихся, включая мотивированность, учебные показатели, проявления творчества (П. Баррет, Л. Баррет, А. Блайта, Ф. Девиса, Ю. Цянь и др.). При этом не только специфика, но и восприятие школьной среды определяет смысл и характер обучения, развития и саморазвития участников образовательного процесса, детерминируют их действия в ней.

В исследовании приняли участие обучающиеся 6-9-х классов образовательных организаций г. Москвы. Общее количество испытуемых – 565 человек.

Исследование проводилось в два этапа. На первом этапе для исследования школьного пространства мы использовали свободный ассоциативный опрос. Опрос представлен в виде открытых вопросов: Если Вас попросят провести экскурсию по школе, куда, в первую очередь, Вы поведете людей? Какое место в школе Вы не станете показывать во время экскурсии?

На втором этапе исследования для выявления эмоционального образа школьной среды мы использовали модификацию методики «Незаконченные предложения» Сакса Леви. Нами были предложены следующие вопросы: «Мне нравится в школе ...», «Мне не нравится в школе...», «Мое любимое место в школе ...» [1].

Ответы испытуемых подвергались качественной и количественной оценке: контент-анализ, шкалирование; частотный анализ; методы описательной статистики. Для сравнения независимых групп применялся однофакторный дисперсионный анализ ANOVA и тест Дункана; Т-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Результаты первого этапа исследования позволили нам составить классификацию школьного пространства:

1. Внутреннее пространство школы:

— индивидуальные места поведения связаны с удовлетворением физиологических потребностей (столовая, буфеты, туалеты и т.п.);

— субъектно-деятельностные места связаны с поведением человека как субъекта учебной деятельности (учебные кабинеты, лаборатории, библиотеки, элементы учебной среды и т.п.);

— рекреационные места связаны с восстановлением сил (рекреации, спортзал, комнаты отдыха и релаксации и т.п.);

— презентативные места (актовый зал, вестибюль, входы, фасад, вывески, элементы, свидетельствующие о принадлежности к данному учебному заведению и т.п.);

— вспомогательные места связаны с обслуживанием учебного процесса (бухгалтерия, канцелярия, раздевалка и т.п.);

— пути – лестницы, входы.

2. Внешнее пространство школы.

Данные, полученные с использованием методики «Незаконченные предложения» показывают, что наиболее предпочитаемыми местами в школе по выборке в целом являются субъектно-деятельностные места (32% от общего числа выборов). Большая часть выборов приходится на учебные кабинеты. При этом обучающиеся следующие характеристики предпочитаемого пространства: «нравится общаться с учителем», «нравится учитель», «любимый учитель», «узнаю новое», «интересно», «любимый предмет», указывая на коммуникативные и познавательные параметры.

При этом существуют определенные проблемы обустройства пространства учебных кабинетов. Это нехватка учебных площадей, монотонность и обедненность оформления классных комнат, невозможность трансформации пространства для организации разных форм урочной и внеурочной деятельности.

В группе субъектно-деятельностных мест привлекательными для обучающихся являются библиотеки. Библиотека должна стать местом взаимодействия, местом порождения инициативы и активности учащихся в познании нового, местом стимулирования познавательной активности

учащихся, центром исследовательской деятельности учащихся. Это пространство общения должно быть комфортным как для групповых встреч, так и для одного-двух человек, информационно оснащенным. В школе возможно размещение открытых (мобильных) библиотек, выходящих за пределы традиционного библиотечного пространства. Это могут быть стеллажи и этажерки с книгами по всем этажам школы (рядом – скамейки, мягкие модули, лавки, пуфы, стулья, места для сидения).

Рекреационные места также значимы для исследуемой группы обучающихся. На данный тип мест школьного пространства приходится 23,7% выборов обучающихся. Основное назначение рекреационных мест – восстановление сил после учебной нагрузки и обеспечение двигательной активности, именно такую функцию и выполняет для обучающихся спортивный зал. Это подтверждается характером ответов обучающихся, в которых указываются следующие параметры, определяющие привлекательность спортивного зала: «можно играть», «можно бегать, двигаться», «можно покричать».

Рекреационные места не могут ограничиваться площадью спортзала. Обучающиеся должны иметь возможность двигаться и восстанавливаться на переменах, поэтому в рекреациях и коридорах возможно оборудовать стенку для скалолазания, разместить складные тренажеры, турник для подтягивания, теннисные столы. В коридорах и рекреациях возможно размещение мягких модулей, пуфов, банкеток. Эти элементы позволяют трансформировать пространство, создавая зоны уединения или взаимодействия в зависимости от потребностей детей, что в свою очередь выполняет рекреационную функцию в школьном пространстве [1].

Высокий процент выборов обучающихся индивидуальных мест достигается за счет столовой (21% от общего числа выборов). Столовая привлекает обучающихся своей многофункциональностью. Здесь можно покушать, пообщаться и позаниматься, при этом столовая является пространством для неформального общения с педагогами. Практика современных школ показывает возможность организации в пространстве школьной столовой зоны кафе, зон уединения и общения в составе небольшой группы.

Презентативные места также указываются обучающимися в качестве предпочитаемых мест (8,5% от общего числа выборов). Наиболее часто встречающийся выбор приходится на пространство первого этажа. Холл первого этажа является многофункциональным пространством выполняющим функцию брендинга, подчеркивающую специфику обучения в образовательной организации. Именно в пространстве входной группы и холла первого этажа размещаются атрибуты, символы, позволяющие обучающимся идентифицировать себя со своей школой, что в свою очередь создает ощущение эмоционального и когнитивного комфорта от пребывания в ней. Дополнительно ощущение комфорта создается за счет наличия в этой зоне в большинстве школ диванов и мягких модулей.

Внешнее пространство школы не нашло отражение в ответах обучающихся о школьном пространстве. Это может свидетельствовать о том, что пришкольная территория, внутренний двор не воспринимается обучающимися как школьное пространство. Этот факт говорит о недостаточном использовании пространства непосредственно прилегающего к образовательной организации в образовательном процессе.

Анализ характеристик предпочитаемых мест показал, что наиболее часто в ответах обучающихся встречаются следующие параметры: «можно поесть», «пообщаться с друзьями», «посидеть компанией», «тихо и спокойно», «можно уединиться», «можно бегать, двигаться». Данные характеристики определяют приоритет удовлетворения физиологических, коммуникативных потребностей, потребностей в двигательной активности и уединении в ответах исследуемой группы обучающихся.

С целью исследования особенностей восприятия среды в зависимости от характера предметно-пространственной среды выборка была поделена на три группы: школа с «обогащенной» средой, со «стандартной» средой, с «обедненной» средой.

Полученные результаты показывают, что в условиях обогащенной предметной среды наиболее привлекательными являются рекреационные места, в то время как в школах со «стандартной» и «обедненной» средой – субъектно-деятельностные, что подтверждается значимыми различиями между тремя сравниваемыми группами ( $p > 0,05$ ).

При этом следует отметить, что в школе с «обедненной» средой выявлен наибольший процент встречаемости ответов обучающихся – «такого места нет», что может свидетельствовать о более низкой удовлетворенности условиями в школе.

В категорию негативно воспринимаемых пространств в школе обучающиеся всех типов

школ относят «зоны личной гигиены» (35% от общего числа ответов). Данное пространство негативно характеризуется с гигиенической точки зрения и недостаточной площади.

Деление группы испытуемых по гендерному признаку позволило выявить следующие особенности восприятия школьного пространства. В группе девочек наблюдается предпочтение субъектно-деятельностных мест (учебные кабинеты, библиотека) ( $r = 3,152$  при  $p > 0,01$ ), в то время как в группе мальчиков – рекреационных ( $r = 6,557$  при  $p > 0,001$ ).

В качестве пренебрегаемых мест девочки указывают вспомогательные (раздевалка) и индивидуальные (столовая) места. Различия в группах по данным показателям значимы ( $r = 2,862$  при  $p > 0,01$  и  $r = 2,235$  при  $p > 0,05$ ). В группе мальчиков негативно воспринимаются субъектно-деятельностные места (учебные кабинеты) и индивидуальные (туалет) места.

Таким образом, проведенное исследование позволило нам выявить следующие особенности восприятия обучающимися школьного пространства:

— предпочитаемыми местами в школе являются субъектно-деятельностные (учебные кабинеты, библиотеки) и рекреационные места;

— характеристики пространства в школе указывают на приоритет физиологических, коммуникативных потребностей, потребностей в двигательной активности и уединении в выборе предпочитаемых мест;

— внешнее пространство школы (пришкольная территория, школьный двор) не нашло отражение в ответах обучающихся о школьном пространстве, что может свидетельствовать о недостаточном использовании пространства непосредственно прилегающего к образовательной организации в образовательном процессе;

— в условиях обогащенной предметной среды наиболее привлекательными являются рекреационные места, в школах со «стандартной» и «обедненной» средой – субъектно-деятельностные,

— в группе девочек выявлено предпочтение субъектно-деятельностных мест, в группе мальчиков – рекреационных.

#### **Библиографический список**

1. Виноградова И.А., Иванова Е.В., Нестерова О.В. Система оценки эффектов редирайна пространств образовательных организаций // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 4.; URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26650>.

2. Виноградова И.А. Предметно-пространственная среда: требования ФГОС, потребности и возможности образовательной организации // Сборник научных трудов II межрегиональной научно-практической конференции «Ребенок в образовательном пространстве мегаполиса». М., 2015. С. 110–114.