

# Проблема оценки качества дошкольного образования

## Взаимосвязь качества образовательной среды дошкольной группы с профессиональными и личностными качествами педагога

*Ле-ван Татьяна Николаевна,  
ГАОУ ВО "Московский городской педагогический университет",  
г. Москва (Россия)*

*Шиян Игорь Богданович,  
ГАОУ ВО "Московский городской педагогический университет",  
г. Москва (Россия)*

*Белолуцкая Анастасия Кирилловна,  
ГАОУ ВО "Московский городской педагогический университет",  
г. Москва (Россия)*

*Шиян Ольга Александровна,  
ГАОУ ВО "Московский городской педагогический университет",  
г. Москва (Россия)*

*Шмис Тигран Гамлетович,  
Всемирный банк,  
г. Москва (Россия)*

**Ключевые слова:** качество дошкольного образования, образовательная среда дошкольной группы, шкалы ECERS-R, опросник «Big Five Inventory», профессиональное развитие педагогов, повышение квалификации работников дошкольного образования

Цель исследования: объективно определить личностные и профессиональные факторы, влияющие на качество дошкольного образования, и скорректировать стратегию повышения квалификации педагогов. Методы: шкалы ECERS-R; анкета для самооценивания (8 ключевых индикаторов ECERS-R); личностный опросник «Big Five Inventory». Респонденты – воспитатели детских садов, участвовавших в исследованиях качества дошкольного образования (2016), отобранные случайным образом (N=52 из 423). Результаты и обсуждение: Среднее значение качества образовательной среды в исследованной выборке – 3,35-3,37. Обнаружена взаимосвязь между высоким качеством образовательной среды по некоторым параметрам и личностными качествами педагогов: «Пространство для обособленной игры и наличие правила не мешать» – с экстраверсией (значимый индекс корреляции  $r=0,37$ ), «Учет индивидуальных потребностей детей в распорядке дня» – с открытостью опыту ( $r=0,28$ ). Результаты самооценивания в области взаимодействия значимо чаще превышают результаты экспертной оценки, чем по показателям предметно-пространственной среды. Это говорит о затруднениях в рефлексии по показателям взаимодействия: педагоги склонны преувеличивать свой профессионализм. Недостаточность условий для уюта и комфорта детей (в том числе мягких предметов) демонстрирует конфликт с декларируемым приоритетом здоровья и эмоционального благополучия ребенка. Сотрудники садов принимают за уют имеющееся состояние группы, тогда как эксперт это оценивает иначе.

Существенное завышение баллов при самооценивании некоторых параметров по сравнению с экспертными оценками (расхождение на 2 и более баллов из 7) обнаруживает связь с рядом личностных качеств педагогов: по параметру «Пространство для обособленной игры и наличие правила не мешать» – с невротизмом ( $r=0,30$ ), интроверсией ( $r=0,41$ ), недоброжелательностью ( $r=0,30$ ), закрытостью новому опыту ( $r=0,37$ ); «Учет индивидуальных потребностей детей в распорядке дня» – с закрытостью новому опыту ( $r=0,33$ ). Выводы: С учетом личностных и профессиональных особенностей педагогов коллектива детского сада необходимо включать в программу КПК дополнительные мероприятия на снижение уровня личностной тревожности, конформности, развитие доброжелательности, рефлексивности и открытости новому опыту; поступательно работать над изменением представлений о современных требованиях к качеству дошкольного образования.

### Список литературы:

1. Ле-ван Т.Н., Зададаев С.А., Шиян И.Б., Шиян О.А. Оценка рефлексивных способностей педагогов и их развитие с помощью шкал для комплексной оценки качества образования ECERS-R // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология». – 2016. – №6 (37). – С. 39–51.
2. Реморенко И.М., Шиян О.А., Шиян И.Б., Шмис Т.Г., Ле-ван Т.Н., Козьмина Я.Я., Сивак Е.В. Ключевые проблемы реализации ФГОС дошкольного образования по итогам исследования с использованием «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS-R)»: «Москва-36» // Современное дошкольное образование. – 2017. – №1. – С. 34-49.
3. Хармс Т., Клиффорд Р.М., Крайер Д. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS-R). – М.: Национальное образование, 2016. – 130 с.
4. John O. P., Srivastava S. The Big-Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives // Handbook of personality: Theory and research / L. A. Pervin & O. P. John (Eds.). – New York: Guilford Press. 1999. – Vol. 2. – Pp. 102–138.
5. Le-van T. N., Shiyan I. B., Shiyan O. A. Teaching staff background of reforms in Russian preschool education and the professional development of teachers // Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2016. Vol. 233. Pp. 201–205. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042816314331> (дата обращения 20.02.2017).