Перспективы Науки и Образования



Международный электронный научный журнал ISSN 2307-2334 (Онлайн)

Адрес выпуска: https://pnojournal.wordpress.com/2024-2/24-02/

Поступила: 10.11.2023 | Одобрена: 14.04.2024

Опубликована: 30.04.2024

Е. В. Иванова, Е. М. Барсукова, А. О. Блинова, А. Э. Тер-Григорян

Репрезентация истории школы через сохранение артефактов учебной повседневности в процессе реновации и строительства школьных зданий

Введение. Актуальность проблемы изучения и сохранения артефактов учебной повседневности школьных зданий обусловлена масштабными работами по реновации и строительству образовательной инфраструктуры в России. Зачастую во время ремонта вместе со старыми стенами безвозвратно уходят в прошлое как исторические артефакты учебной повседневности, так и исчезает сама история школы с её сформировавшимися традициями, событиями и укладами. В связи с этим большую важность представляет сохранение и встраивание исторических артефактов учебной повседневности в новые школьные интерьеры, что позволяет сформировать комфортную и эмоционально безопасную образовательную среду для обучающихся без потери исторической школьной идентичности.

<u>Цель исследования</u> – определение подходов к репрезентации истории школы через сохранение артефактов учебной повседневности в процессе реновации и строительства новых школьных зданий.

Материалы и методы. Использованы системные и средовые подходы к определению значимости проблемы сохранения и репрезентации артефактов учебной повседневности в процессе реновации устаревшего фонда и нового строительства школьных зданий для поддержания эмоциональной связи современных учеников с историческим наследием школы, ее традициями, укладом, идентичностью. Методами исследования определены: анализ теоретических источников и имеющихся практик работы с артефактами при проведении капитальных ремонтов и строительства школ, глубинное интервью с представителями администрации образовательных организаций, фотофиксация имеющихся в образовательных организациях артефактов, проведение экспертных обсуждений в рамках круглых столов и семинаров на мероприятиях разного уровня.

Результаты. На основании полученных в результате проведенного исследования данных определено пять подходов к сохранению и репрезентации своей истории образовательными организациями, а именно: здание рассматривается как артефакт определенного исторического периода, происходит частичное сохранение интерьерных артефактов прошлого, ведется наработка новых артефактов, создается музей артефактов учебной повседневности, артефакты используются в учебном процессе.

Заключение. Внедрение результатов исследования позволит выработать новые алгоритмы действий при реновации и проектировании школ с учетом их культурного и исторического наследия через сохранение артефактов учебной повседневности и бережное включение их в современные и обновленные интерьеры.

Ключевые слова: артефакт учебной повседневности, образовательная среда, реновация школьных зданий, репрезентация истории школы, история школы, школьная повседневность, школьное здание

Ссылка для цитирования:

Иванова Е. В., Барсукова Е. М., Блинова А. О., Тер-Григорян А. Э. Репрезентация истории школы через сохранение артефактов учебной повседневности в процессе реновации и строительства школьных зданий // Перспективы науки и образования. 2024. № 2 (68). С. 62–79. doi: 10.32744/pse.2024.2.4

Perspectives of Science & Education



International Scientific Electronic Journal ISSN 2307-2334 (Online)

Available: https://pnojournal.wordpress.com/2024-2/24-02/ Received: 10 November 2023 | Approved: 14 April 2024 Published: 30 April 2024

E. V. Ivanova, E. M. Barsukova, A. O. Blinova, A. E. Ter-Grigorian

Schools history representation through the preservation of educational everyday life artifacts through the process of renovation and construction of school buildings

Introduction. The relevance of the problem of studying and preserving artifacts of educational everyday life of school buildings is due to large-scale renovation and construction of educational infrastructure in Russia. Frequently, during renovation, along with the old walls, historical artifacts of everyday educational life irrevocably go into the past, and the history of the school itself disappears with its established traditions, events and ways of life. In this regard, it is very important to preserve and integrate historical artifacts of everyday school life into new school interiors, which makes it possible to create a comfortable and emotionally safe educational environment for students without losing the historical school identity.

The purpose of the research is to identify approaches to representing the history of a school through the preservation of artifacts of educational everyday life in the process of renovation and construction of new school buildings.

Materials and methods. Systemic and environmental approaches were used to determine the significance of the problem of preserving and representing artifacts of educational everyday life in the process of renovation of outdated funds and new construction of school buildings to maintain the emotional connection of modern students with the historical heritage of the school, its traditions, way of life, and identity. The research methods determined: analysis of theoretical sources and existing practices of working with artifacts during major repairs and construction of schools, in-depth interviews with representatives of the administration of educational organizations, photographic fixation of artifacts available in educational organizations, expert discussions at round tables and seminars at events of various levels.

Results. Based on the data obtained as a result of the conducted research, five approaches to the preservation and representation of their history by educational organizations have been identified, namely: the building is considered as an artifact of a certain historical period, there is a partial preservation of interior artifacts of the past, new artifacts are being developed, a museum of artifacts of educational everyday life is being created, artifacts are used in the educational process.

Conclusion. The implementation of the research results will allow us to develop new action algorithms in the renovation and design of schools, taking into account their cultural and historical heritage through the preservation of artifacts of educational everyday life and their careful inclusion in modern and updated interiors.

Keywords: artifact of educational everyday life, educational environment, renovation of school buildings, representation of school history, school history, school everyday life, school building

For Citation:

Ivanova, E. V., Barsukova, E. M., Blinova, A. O., Ter-Grigorian, A. E. (2024). Schools history representation through the preservation of educational everyday life artifacts through the process of renovation and construction of school buildings. *Perspektivy nauki i obrazovania – Perspectives of Science and Education, 68* (2), 62–79. doi: 10.32744/pse.2024.2.4

ВВЕДЕНИЕ

огласно целям устойчивого развития, которые определены ООН, один из способов обеспечения качества образования — это создание и совершенствование инфраструктуры образовательных учреждений, которая ориентирована на ребенка, и предоставляет безопасную, инклюзивную и эффективную образовательную среду для всех [1]. Деятельность ЮНЕСКО в области образования в целях устойчивого развития ведется в пяти приоритетных направлениях, одно из которых непосредственно связано с образовательной инфраструктурой — преобразование среды обучения [2].

Национальный проект «Образование» в РФ [3] также ставит перед обществом и школой амбициозные цели и задачи и подразумевает существенную перестройку и переосмысление как образовательного процесса (профилизация, предпрофильная подготовка, обновление содержания предметной отрасли «Технология», поддержку одаренных и талантливых обучающихся, совершенствование воспитательного процесса в школе и т.д.), так и архитектуру самих школьных зданий. Очевидно, что школьное здание всегда отражает суть той эпохи, в которую происходило строительство — школьные здания конструктивизма порождены периодом индустриализации, типовое строительство характерно в послевоенный период для обеспечения учебными местами школьников и быстрого восстановления образовательной инфраструктуры и т.д. Первые документы, появившиеся ещё в 1934 году, регламентировали образовательный и строительный стандарты [4]. Один из первых типовых проектов был воспроизведен 35 раз. В проекте присутствуют основные типологические черты, которые воспроизводятся до сегодняшнего дня [5].

Образовательная деятельность школьника и профессиональная деятельность педагога неразрывно связаны с архитектурным и интерьерным обликом здания школы, в котором большую часть времени эта деятельность проходит. Так, К. Риттельмайер в своем исследовании отмечает, что школьники и учителя оценивают школу положительно, если ее объемно-планировочное, пластическое и цветовое решения отличают 3 главных свойства:

- если школа дарит богатство впечатлений;
- поддерживает чувство свободы;
- вызывает ощущение теплоты и приветливости [6].

Качество образовательной среды также существенным образом влияет на организацию учебного процесса, образовательные результаты обучающихся и даже на коммуникацию и общение, которые возникают в школе благодаря или вопреки интерьерным решениям (Р. Barrett с соавт. [7]). Одним из факторов влияния среды на обучение выступают возможность самовыражения, творчества, психологический комфорт, учет психофизиологических особенностей каждого возраста и позитивная эмоциональная связь ученика с пространством. Так, в исследовании С. Richardson, Р. Mishra особенно важными представляются разнообразие и доступность материалов, пособий и других ресурсов, включая ученические артефакты, созданные в процессе творческой деятельности и ее поддержки со стороны учителей [8].

В российском образовании новый этап осмысления и выработки новых подходов к формированию современной образовательной среды, начавшийся примерно с 2014

года, ознаменовался не только уверенным переходом к нетиповому строительству, но и массовой реновацией морально и физически устаревшего интерьерного пространства типовых советских школ. В 2021 году вступили в силу новые санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи, соблюдение которых в устаревших школьных интерьерах бывает затруднено, не говоря уже о противопожарных правилах и нормах. Вслед за СП начали появляться различные стандарты, позволяющие создавать современную образовательную инфраструктуру, например, стандарт «Московская школа» (версия 2.0), в котором разработаны принципы проектирования зданий-новостроек [9]. В 2022 году по поручению Президента России стартовала федеральная программа «Развитие образования» [10], включающая в себя реализацию больших объемов типового капитального ремонта. До конца 2026 года отремонтируют 7,3 тыс. зданий школ [11].

Актуальность решения проблемы массовой реновации и строительства школьных зданий позволили нам сформулировать ряд вопросов, касающихся темы сохранения и репрезентации истории школы, школьного здания и даже сообществ разных поколений учеников: Какое значение сохранение или потеря артефактов учебной повседневности и индивидуальности вследствие капитальных и текущих ремонтов имеет в образовательном процессе? Каким образом «когнитивный след» ребенка фиксируется и тем самым персонализирует школьное пространство? Персонализация пространства через учебные артефакты способствуют или препятствуют формированию эмоциональной связи с историей школы и тем самым её репрезентации?

Цель статьи: определить подходы к репрезентации истории школы через сохранение артефактов учебной повседневности в процессе реновации и строительства новых школьных зданий.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что сохранение и встраивание артефактов учебной повседневности в новые школьные интерьеры помогают формированию комфортной, а через эмоциональную привязанность, и безопасной образовательной среды обучающихся без потери исторической идентичности.

Ограничения настоящей статьи обусловлены особенностями организации исследования, связанными с поиском и включением в выборку школ, которые не только можно отнести к памятникам архитектуры, но и которые инициативно нарабатывают свои артефакты учебной повседневности и создают истории школ, которые будут рассказываться последующим поколениям обучающихся.

ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ

В результате реализации национального проекта «Образование» и запуска ряда федеральных и региональных программ, напрямую затрагивающих сферу строительства и капитальных ремонтов школьных зданий, сформировалось несколько подходов к освоению и эффективному использованию новой образовательной инфраструктуры:

- политический, включающий в себя обязательность выполнения всех этапов «дорожной карты» национального проекта и своевременность сдачи и ввода в эксплуатацию объектов образовательной инфраструктуры [12; 13];
- стратегический, предусматривающий последующую разработку и реализацию проектов по образовательной инфраструктуре среднего профессионального и

- высшего образования, преемственность качественной инфраструктуры на всех ступенях образования;
- спонтанно-хаотический, при котором стремительное включение ряда образовательных организаций в процесс капитального ремонта не позволяет выстроить грамотную стратегию продуманной образовательной среды, позволяющей не только существенным образом обновить интерьеры и дизайн пространств, но и учесть имеющиеся исторические и повседневные артефакты для сохранения их в истории школы;
- проблемный, когда в процессе реновации школьного здания не происходит существенных изменений, которые позволяли бы повысить качество образовательных результатов и изменить восприятие школы участниками образовательных отношений, а зачастую даже теряются имеющиеся смыслы и традиции, которые в школе уже были сформированы. Так, известны случаи, когда в процессе реновации терялись ценные экспонаты и артефакты, символизирующие историю и ценности образовательной организации [14].

Получается, что во время ремонта вместе со старыми стенами безвозвратно уходят в прошлое как исторические и повседневные артефакты, так и исчезает сама история школы с её наработанными и сформировавшимися традициями, событиями и укладами. В России почти нет практики сохранения и грамотного учета исторических интерьерных решений, воспроизведения «когнитивного следа» учеников разных поколений в пространстве школы, сбора или сохранения артефактов учебной повседневности для репрезентации её истории и формирования причастности ученика к её развитию и историческим событиям и тем самым формированию гражданской идентичности на основе постоянного погружения в современную, но между тем историческую образовательную среду. Так, исследование Ү. Ноd, М. Dvir основывается на представлениях об идентичности как о совместно созданных историях о людях, выражаемых через межличностные отношения, когда они участвуют в обучающихся сообществах. Они предлагают ввести понятие артефактов идентичности, которые объединяют студентов из общих обучающихся сообществ [15].

Зарубежный опыт позволяет изучать практику реновации школьных зданий с учетом сохранности исторических интерьерных и дизайнерских решений. Так, B. Perkins, R. Bordwell отмечают, что среди аспектов, которые должны учитываться при реновации здания школы, необходима осведомленность дизайнеров об особенностях строительства школы (какие инженерные системы зданий, материалы и техники были использованы). Эти знания важны для сохранения уникального характера школьного здания, которое зачастую является центральным местом окрестности и важно для сообществ и школ [16, с. 262–263]. Бережную реконструкцию с сохранением архитектурных элементов и исторического облика можно рассмотреть на примере датской школы в пригороде Копенгагена, построенной более 100 лет назад и при реновации повторно использующую 250000 кирпичей из соседней ветхой больницы, что позволяет сохранять историческую идентичность и местную эстетику и уменьшать воздействие на окружающую среду [17], либо на материале исследования Benjamin D. Parker, который изучает архитектурный облик школ прогрессивной эпохи американского образования (1890-1920-е гг.). Он пишет, что «школы рассказывают истории» [18, с. 76], материалы, дизайн и эстетическое богатство, найденные в этих школах, можно изучать и распаковывать в соответствии с их целями, тонкими посланиями и аудиторией. Этот тип анализа имеет большое значение, поскольку многие из этих школ используются до сих пор и на протяжении поколений служат меняющимся сообществам разных эпох.

В отчете Национального фонда охраны исторического наследия (NTHP) «Исторические районные школы в эпоху разрастания: почему Джонни не может ходить в школу» подчеркивается, что теряют общины, когда сносят исторические школы и заменяют их новыми современными комплексами. Например, президент родительской ассоциации родителей Энн Л. Клэнси считает начальную школу Бродуотера хранилищем истории и наследия района [19] и что с разрушением школы идентичность района и эмоциональные связи внутри общины могут быть утеряны. В работе К. Buvik, G. Andersen, S. Tangen на примере реконструкции начальной школы Бранденгена в Норвегии подчеркивается, насколько важно сохранять исторические фасады здания 1914 и при этом ориентироваться на высокие показатели в будущем по энергоэффективности [20].

Проблема, лежащая в основе статьи, связана с репрезентацией истории школы через сохранение артефактов учебной повседневности в процессе капитальных ремонтов и реновации школьных зданий. Само понятие репрезентации широко рассматривается в гуманитарных науках и в начале 80-х годов даже было весьма модным. Так, репрезентация в некоторых источниках — это воспроизведение виденного, слышанного, прочувствованного человеком с возможными изменениями представляемой информации вследствие влияния времени, состояния памяти, эмоционального расположения в момент первичного восприятия информации и других психологических и физических факторов, способных исказить поступающую в мозг человека информацию (речь идет о внутренних структурах, формирующихся в процессе жизни человека, в которых представлена сложившаяся у него картина мира, социума и самого себя, оказывающих непосредственное влияние на возможность воспроизведения имеющейся информации) [21].

Репрезентация в некоторых случаях соотносится с идеей о том [22], что если студенты видят отражение похожих на них людей в материалах курса, они с большей вероятностью идентифицируют себя с ними и смогут представить себя причастными к данной области. Таким образом, если ученики видят в интерьерах школы артефакты, связанные с учебной повседневностью, схожей с их распорядком дня, режимными и учебными моментами, то им проще идентифицировать себя с историей школы, чувствовать свою сопричастность и принимать сложившиеся уклады и традиции [15].

Как правило, артефакты хранятся и представлены в школьных музеях или на выставках. «Школа – хранитель детских артефактов. Они составляют историю школы: находки во время экспедиций, личные вещи учащихся, рисунки, фото – свидетельства того, чем живут школьники сегодня. Внимательно относясь к тому, что делают дети, школа формирует созидательное отношение к миру, дает лучшее понимание музеев в целом и того, как сохраняется материальная культура. Школьный музей может быть некоей капсулой времени, которую ученики посылают следующим поколениям. Это важный мотивационный элемент школы будущего» – говорит Ю. Аввакумов, архитектор, куратор выставок, создатель экспозиционного дизайна [23].

Артефакт — максимально широкое, многообразное и сложное в интерпретации понятие. По своей сути, артефакт — это любой объект, созданный в результате человеческой деятельности, который может быть классифицирован множеством разных спосо-

бов: по физическим, временным, смысловым, культурным и другим параметрам [24]. А. Я. Флиер отмечает, что «педагогическое, образовательное восприятие артефакта зависит от множества факторов, таких как господствующая и альтернативные идеологии современности и прошлого, культурного и научного контекстов, классовой структуры общества и других» [25].

«При этом в настоящее время образовательные учреждения не уделяют достаточного внимания созданию и сохранению артефактов, что в свою очередь может тормозить развитие школьной культуры», — как пишет в своей статье И. Н. Чернова [26].

Тема школьной повседневности — существенный пробел в современном научнопедагогическом знании. Повседневность образовательной организации представляется ею как сочетание будничных, монотонных бытовых и поведенческих факторов с педагогическим процессом и в таком понимании проблема повседневности «поможет понять устойчивое и изменчивое, статичное и динамичное, рутинное и новаторское в образовании» [27, с. 106]. При этом термин «повседневность» может иметь негативную окраску, как противопоставление творчеству, событийности и игре, отмечено у М. В. Воропаева [28, с. 178].

В исследовании С. Д. Полякова, Л. А Белозеровой и В. В. Вершининой школьная повседневность (при феноменологическом подходе) определяется как «повседневные повторяющиеся ситуации в жизни образовательной организации в их восприятии, переживании, осмыслении участниками школьной жизнедеятельности, прежде всего учащимися и педагогами» [29, с. 7]. С позиции изучения роли артефактов в образовательном процессе и школьной жизни, повседневность может быть определена через предметно-пространственную, вещную и социофизическую сферы [30] как рутинное, повторяющееся взаимодействие с материальным миром. Э. Г. Григорян приходит к выводу, что школьная повседневность реализуется через «восприятие, переживание, осмысление участниками школьной жизнедеятельности физического пространства образовательного учреждения; «школьного» времени; предметности (вещности) школьного мира, содержания и стиля общения» [31, с. 299]. K. Silseth, O. Erstad изучают сложности, возможности и противоречия при использовании повседневного опыта учащихся в качестве ресурсов образовательной деятельности и отмечают, что учителя определяют повседневный опыт учащихся как важный элемент учебного процесса и их вовлеченности в него [32].

Ряд факторов составляют влияние школы на учебные успехи и психологическое здоровье детей. Один из таких факторов, выделяемых И. В. Вачковым, С. Н. Вачковой, является школьная культура и уклад школы [33]. В школе могут возникать традиции, ритуалы, связанные с артефактами, что является частью уклада школы. В этом разрезе можно говорить о том, что таким образом артефакты оказывают некоторое влияние на состояние психологического здоровья учеников и их успешность обучения.

В качестве примера массового использования артефактов в повседневной образовательной среде школы можно привести опыт ГБОУ СОШ № 174 Центрального района Санкт-Петербурга, изложенный Дмитриевой М.Г. Автор утверждает, что насыщенная культурными элементами и результатами деятельности обучающихся эксклюзивная образовательная среда стимулирует рост качества обучения по всем предметам и развитие социальных и социокультурных навыков в том числе через творческие и поисково-исследовательские проектные работы. Кроме того, богатая артефактами об-

разовательная среда позволяет использовать методы театральной педагогики в повседневном учебном процессе [34].

Здесь можно обратиться к размышлениям об артефактах в виде дневников, писем, подписанных открыток, альбомов со стихами и рисунками, фотографиями с надписями на обороте, которые как кажется, содержат простую и незаурядную информацию. Но это в корне неправильно, так как именно подобные артефакты интересны для тех, кто интересуется историей повседневности. И. Нарский, Н. Нарская пишут, что «символы, которые демонстрируют старинные предметы и смыслы, транслируемые символами, нуждаются в расшифровке. Символы указывают не на предметы, а на представление о них и поэтому характеризуются как репрезентация репрезентаций» [35].

В исследовании S. Kaire отмечены существенные различия по воспроизводимым артефактам среди учителей и учеников, где первые подчеркивали и показывали те артефакты, которые так или иначе отражают достижения их школы, такие как спортивные достижения учеников, творческие работы учеников, выступления отличников, и были связаны с аспектами гордости, а вторые отмечали уединенные места и связанные с этим предметы интерьера и мебели, но и творческие работы, если они имели к ним отношение или они упоминаются в них, тоже значимы для обучающихся [36].

В контексте нашего исследования мы будем понимать репрезентацию истории школы как визуальную представленность, изображение образовательных и исторических событий образовательной организации в пространстве школы.

Артефактом учебной повседневности может быть любой продукт человеческой деятельности, часть образовательной среды школы, физический или культурный феномен (сюда попадают и такие нематериальные вещи, как музыка, стихи, образы и т. п.).

Артефакт учебной повседневности:

- имеет представительскую функцию (не обязательно);
- имеет историческую ценность (не обязательно);
- имеет значение для социокультурной жизни школы;
- влияет на повседневный образовательный процесс (или хотя бы заметен в этом процессе);
- интерактивен (возможно разнообразное взаимодействие с обучающимися и педагогами).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В настоящей работе методологическую основу составили фундаментальные исследования в области философии, педагогики, психологии, включая средовой подход, согласно которому образовательную среду принято понимать как все составляющие окружения человека, их характеристики и связи между ними. Обычно имеется в виду: архитектура зданий, предметно-пространственная организация, цифровые технологии, оборудование, навигация, методическая оснащенность, подготовка педагогов, сообщество сверстников, использование социокультурных ресурсов. В рамках этого подхода качество образовательной среды определяет результативность обучения.

Кроме того, проблема проводимого исследования может рассматриваться в рамках системного подхода, в ракурсе которого необходимо системно решать вопросы, связанные с формированием современной образовательной среды, но с учетом наработан-

ных традиций, исторических и иных артефактов, задачами, которые ставит общество перед образовательными организациями и т.д. В основе системного подхода, который «последние 50 лет захватывает всё новые и новые области: системное проектирование, теорию принятия решений, теорию организации и управления» [37, с. 61] лежит познание взаимосвязей, взаимозависимостей, соотношений и иерархий сущностей.

Идеи системного подхода вполне согласуются и с нашим пониманием формирования образовательной среды как целостного комплекса взаимосвязанных элементов, куда относится и репрезентация истории школы с сохранением не только исторических, но и артефактов учебной повседневности.

Методами нашего исследования определены:

- анализ теоретических источников и имеющихся практик работы с артефактами при проведении капитальных ремонтов и строительства школ;
- глубинное интервью с представителями администрации образовательных организаций;
- фотофиксация имеющихся в образовательных организациях артефактов;
- проведение экспертных обсуждений в рамках круглых столов и семинаров на различных мероприятиях.

Инструментами исследования стал перечень вопросов для глубинного интервью:

- 1. Как формируется репрезентативная история школы?
- 2. Что вы относите к артефактам, которые отражают историю развития школы, что храните?
- 3. Как можно сохранить память об исторических событиях школы в интерьерах и обычных школьных пространствах?
- 4. Что достойно быть экспонатом музея?
- 5. Стоит ли создавать артефакты искусственно или они должны появляться спонтанно?
- 6. Как меняются артефакты учеников от поколения к поколению?
- 7. Какие артефакты прошлого интересны современным ученикам? На что реагируют, что интересует?
- 8. Есть ли какие-то традиции и ритуалы, связанные с музейными экспонатами или артефактами в пространстве школы, которые вам интересны?

Критериями при отборе образовательных организаций для участия в исследовании мы определили:

- наличие исторического здания (старше 50 лет);
- целенаправленная работа администрации и педагогической команды школы с историческими артефактами и артефактами учебной повседневности;
- наличие школьного музея.

Для проведения исследования были выбраны следующие образовательные организации (для сохранения приватности исследования номера школ не представлены):

1. Школа 1 — государственная бюджетная образовательная организация, расположенная в центре Москвы в двух корпусах. Главное здание построено по индивидуальному проекту в 1935 году и является памятником архитектуры. Администрация школы ведет последовательную работу по восстановлению и сохранению исторического архитектурного облика здания и различных артефактов учебной повседневности.

- 2. Школа 2 небольшая частная школа в центральном округе Москвы, работающая на основе принципов вальдорфской педагогики и ведущая активную работу как с историческим наследием, так и с повседневными результатами детского труда. С 1993 года занимает несколько помещений в большом офисном здании на территории закрытого к посещениям завода.
- 3. Школа 3 муниципальная бюджетная образовательная организация, расположенная в городе Балтийск Калининградской области. Основана в 1945 году. Располагается в историческом здании, имеющем статус культурного наследия, ведет работы по его сохранению и восстановлению.
- 4. Школа 4 государственная бюджетная образовательная организация, расположенная в городе Санкт-Петербург. Является одним из старейших учебных заведений города, основана в 1858 году. Занимает историческое здание, построенное на рубеже XIX-XX веков, в котором недавно прошли работы по реновации и восстановлению помещений. Педагоги школы стараются сохранить традиции и материальные артефакты классического петербургского образования.
- 5. Школа 5 муниципальная бюджетная образовательная организация города Набережные Челны, расположена в типовом здании 1972 года постройки. В школе есть музей, посвященный различным предметам и свидетельствам повседневной жизни ее посетителей. Ведется работа по поддержанию исторических и созданию новых традиций.
- 6. Школа 6 муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда, основанное в 1960 году. Организация занимает два здания: начальные классы обучаются в корпусе 1896 года постройки, остальные в корпусе 1960-61 года. В непосредственной близости от школы расположен православный храм, со звона которого начинаются и заканчиваются уроки у начальных классов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

При проведении исследования в ходе проведенных экспертных интервью с представителями выбранных школ (директора, заместители директоров, методисты) были выявлены различные подходы к сохранению и репрезентации своей истории со стороны образовательных организаций.

Первый подход связан с тем, что само здание рассматривается как артефакт определенного исторического периода. Школа расположена в историческом здании, являющемся памятником архитектуры.

Некоторые образовательные организации могут располагаться в исторических зданиях, которые имеют статус культурного наследия. Такая ситуация одновременно обогащает и заметно усложняет повседневную жизнь школы.

С одной стороны, ежедневное нахождение в здании-памятнике архитектуры формирует художественный вкус обучающихся, поддерживает преемственность поколений и подпитывает интерес к истории. Подобный статус позволяет администрации школы настаивать на сохранении уникальных элементов фасадов и интерьеров здания во время проведения ремонтных работ. С другой стороны, даже небольшие

косметические изменения, дизайн и интерьерные решения, установка встроенных конструкций и различные повседневные действия по соблюдению требований санитарно-эпидемиологических правил и норм в историческом здании сопряжены с постоянными бытовыми трудностями (например, резные деревянные двери труднее мыть, полированные каменные полы после мытья становятся скользкими и опасными, ремонт деревянных поручней на лестницах требует покупки специальных средств для сохранения качества изделий и т.п.). Изучение опыта ряда образовательных организаций (1, 3 и 4) позволяет сделать выводы о том, что:

- репрезентативная история школы формируется на основе истории здания, особенностей его изменения в процессе эксплуатации и освоения пользователями и артефактов, которые в нем постепенно нарабатываются; особенностей образовательного процесса в разные периоды функционирования школы;
- исторические интерьеры и экстерьеры здания влияют на повседневное поведение обучающихся: педагоги отмечают более культурное, внимательное и уважительное отношение к среде в зданиях-памятниках архитектуры. Ученики меньше нарушают дисциплину, внимательнее относятся к историческим элементам декора и значительно реже проявляют вандальность;
- уникальный облик здания может стать элементом визуального стиля и презентативности школы (например, элементы фасада школы 6 нанесены на сувенирные медали и грамоты).

Второй подход. Частичное сохранение интерьерных артефактов прошлого

В случае, если сохранение основного объема исторических элементов невозможно или здание является типовым, с устаревшими интерьерами, то рекомендуется сохранить небольшие части старинных конструкций. Такой подход возможен при сносе аварийных зданий и постройке на их месте новых корпусов: части лепнины, двери, мозаики, кирпичи со штампом завода-изготовителя и другие подобные элементы можно интегрировать в современные интерьеры. Школа 5 прошла через ремонтные работы в 2015 году, во время которых были частично сохранены барельефы в столовой и исторический пол, все перечисленные элементы вписаны в новый интерьер. Школа 6 сохранила часть исторических несущих конструкций и старые чердачные двери.

Третий подход. Наработка новых артефактов

В случае, если историческое наследие утеряно или школа основана недавно и не имеет истории, возможна наработка новых артефактов, которые могут стать полноценной частью повседневной образовательной жизни и также создавать репрезентацию школьных историй и событий. Примером является опыт Школы 5 по созданию псевдоисторических артефактов. Поскольку образовательная организация носит название лицея, было принято решение о копировании ученической мебели и части предметов интерьера Царскосельского лицея для школьного музея. Копии были расположены в открытом пространстве, в коридоре, на стенах педагоги разместили информационные доски о детстве Пушкина, его генеалогическое древо, информацию про его лицейские годы и т.д., в пространстве организовали коворкинг с обменом книгами. Первоначально пространство не ожило, не стало местом притяжения — ничего не происходило, дети просто сидели там и иногда фотографировались. Оказалось, что если не закла-

дывать в псевдоисторические предметы содержания и смысла, то как артефакты они не заработают. Для оживления созданных интерьеров школа организовала детско-родительский исследовательский проект, провела несколько мероприятий, в том числе музыкальный фестиваль — и тогда артефакты постепенно интегрировались в повседневную жизнь и начали создавать уже свою историю.

В Школе 2 несколько лет назад на уроках домоводства детьми вручную были созданы деревянные ручки для дверей, про которые теперь в школе ходят легенды: что они открывают пространства других миров и приносят удачу в учебе. Дети с других этажей приходят за них подержаться.

Четвертый подход. Музей артефактов учебной повседневности

В современной школе музей все чаще становится не закрытым пространством, посвященным героическому прошлому, а естественной частью образовательной среды.

Опыт школ 3, 4 и 5 показывает, что к музейным экспонатам можно отнести такие предметы, как старая дверь, фотографии и работы первых учеников, найденные во время ремонта на территории школы предметы из прошлого — дневники, аттестаты, табели успеваемости. Обучающихся привлекают те экспонаты, которые можно сравнить и соотнести с предметами и событиями своей жизни. Например, в школе сделали выставку: показали контрольную работу 1953 года и Всероссийскую проверочную работу текущего года, а экскурсоводом выступил праправнук бабушки, которая передала экспонат и когда-то училась в этой школе. Больше всего ученики обращали внимание на почерк. В музее, посвященному герою войны в Афганистане, учеников больше всего привлек его табель успеваемости за начальную школу.

Функцию хранения и демонстрации артефактов учебной повседневности могут взять на себя и другие, отличающиеся от музея по функционалу школьные пространства. В школе 1 таким помещением стала библиотека: в ней были найдены тетради 60-х годов, книги начала века и некоторые другие небольшие артефакты, которые демонстрируются на полках с книгами. Похожую функцию выполняет онлайн-проект Московского центра «Патриот.Спорт» «Артефакты школьных музеев г. Москвы» [38].

Пятый подход. Артефакт – неотъемлемая часть учебного процесса

Образовательный процесс в школе может быть организован с активным включением в познавательную деятельность исторических и современных артефактов. Их можно использовать как учебные пособия, примеры, объекты трудовой деятельности, объекты интереса, которые проживаются и переживаются детьми, создавая эмоциональную связь со школой. При этом выбор артефактов для педагога и для ребёнка — это разные истории, и в процессе подбора необходимо учитывать и образовательные задачи, и эмоциональные потребности. Идея может быть педагогической, а результат отражается на повседневной жизни детей и даже родителей. Примером реализации такого подхода может стать Школа 2, где взаимодействие с историческими предметами служит основой преподавания окружающего мира, истории и других учебных дисциплин в начальной школе, а созданные детьми артефакты используются как в повседневной жизни, так и в качестве учебных пособий. Например, рекреация Школы 2 наполнена различными артефактами: ручка деревянной двери изготовлена детьми во время изучения эпохи земледелия; старое пианино можно использовать на перемене;

большая карта мира нарисована учащимися 4 класса на уроках географии и используется для изучения окружающего мира младшими классами; домик для игр собран на уроках домоводства обучающимися двух классов год назад, сейчас его наполнением мебелью и предметами быта занимаются новые ученики.

Работа с артефактами помогает развивать разные виды памяти, особенно тактильную и эмоциональную, чего очень не хватает современным школьникам-визуалам. При этом в пространстве школы экспонируются только те артефакты, которые вызывают необходимые в педагогическом процессе переживания у всех детей: если предмет красив и качественно исполнен, но не выполняет образовательной функции, педагоги Школы 2 не экспонируют его в пространстве школы.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Артефакты учебной повседневности имеют важное значение при построении межпоколенческих и социальных связей, создании эмоционально комфортной и дружелюбной образовательной среды, улучшении социального климата в школе, репрезентации её истории через смыслы и символы сохранившихся предметов. Со стороны образовательной организации необходима грамотная и системная работа как с историческим наследием, так и с возникающими новыми рукотворными артефактами и традициями, что в особенности важно при проведении капитальных ремонтов и реновации образовательной инфраструктуры, поскольку именно в этот период существует высокий риск утраты исторических школьных интерьерных элементов и экспонатов школьной жизни разных поколений.

На основании полученных в результате проведенного исследования данных, можно рекомендовать следующие направления работе с артефактами учебной повседневности для создания репрезентации истории школы:

- 1. Сохранение. Обнаруженные в процессе ремонта исторические части здания, такие как интерьерные и фасадные фрески, элементы несущих конструкций, лестницы и их ограждения и тому подобные неотчуждаемые от строения артефакты можно сохранить, вписав их в современный интерьер через контраст, эклектику или даже намеренную концентрацию внимания, сделав окружающие артефакт интерьеры минималистичными, подчеркивающими ценность исторического наследия. При этом подобная репрезентация должна соответствовать и духу времени, и принятию подобного местным сообществом обучающихся, родителей, педагогов. Полученные нами данные согласуются с мнением Benjamin D. Parker, который подчеркивал, что «поскольку за десятилетия и иногда столетия, прошедшие с возведения здания школы, численность учащихся и образовательные цели изменились, крайне важно, чтобы исследователи деконструировали преднамеренные и непреднамеренные сообщения, передаваемые неодушевленными артефактами, составляющими современную школьную среду» [18, с. 76].
- 2. Репрезентация. В случае сноса здания и строительства на его месте нового, можно использовать его хорошо сохранившиеся исторические элементы как арт-объекты в современном интерьере (такими могут стать, например, части потолочной лепнины, тяжелая деревянная входная дверь, элементы мозаичного панно и т.п.). Через символизм интерьерных артефактов можно будет репрезентировать характер эпохи, осо-

бенности отношения государства к образованию, задачи, которые ставило общество перед школой. Мы согласны с мнением И. Нарского и Н. Нарской, которые отмечают, что «символы служат основой формирования памяти и мифов — рассказов о наиболее важных для коллектива событиях» [35, с. 474].

- 3. Демонстрация. Если удалось найти и сохранить исторические предметы повседневного быта, их рекомендуется разместить в открытом доступе для ознакомления. Такими предметами могут стать деревянные советские линейки, карандаши и ручки, дневники и тетради, награды за отличную учебу, личные вещи, фотографии все это размещается в специально отведенных местах в рекреациях, коридорах, холлах, библиотеке. Для создания ощущения преемственности и связи поколений, можно в тех же пространствах экспонировать современные бытовые предметы школьников: изменился ли формат заполнения дневников? а почерк и повседневный лексикон? какую одежду предпочитают носить ученики на парадных фотоснимках? Все это поможет создать индивидуальный образ школы и сформировать эмоциональную связь. Известно, что ответы, которые дают нам вещи и предметы, зависит от наших вопросов им. И эти вопросы могут отличаться от вопросов их бывших владельцев и намерений их прежних обладателей. Таким образом и возникают реликвии из предметов, утративших прежнюю функциональность [35].
- 4. Накопление и интеграция. Артефакты учебной повседневности постоянно генерируются самим процессом образовательной активности: среди сотен тетрадей попадется одна с уникальным рисунком, символ школы незаметно обрастает традициями, а у старого стула в коридоре появилась легенда сев на него перед контрольной обязательно получишь пятерку. Такие элементы школьной среды необходимо выявлять и работать с ними осознанно, используя их для формирования идентичности и контакта с пространством. Важно при этом получить согласие автора артефакта на его использование в среде школы, если это личный предмет.
- 5. Создание новых традиций и символов. Школа может сама стимулировать появление новых артефактов и даже создавать их, наполняя пространство символами. Ими могут стать герб комплекса, символическая фигура или образ (например, фигурка снегиря для Частной школы «Снегири»), традиция, ритуалы, связанные с выставками ученических работ. Подобные средовые элементы со временем могут стать полноценными артефактами школьной повседневности, взяв на себя функционал по трансляции преемственности и исторической ценности учебного заведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При масштабных инфраструктурных изменениях для сохранения эмоциональной связи современных учеников с историческим наследием школы, ее традициями, укладом, идентичностью необходима работа по определению ценности и сохранению артефактов учебной повседневности. Через символизм артефактов происходит формирование новых смыслов, а затем памяти и рождающихся легенд и мифов. Постепенно происходит объективизация артефакта, приобретающего собственную историю и самостоятельную жизнь, затем его типизация — удаление многочисленных особенностей и замена индивидуального опыта обобщенным, а в последующем и анонимизация — ликвидация следов персональной идентичности. Репрезентация

истории школы подстраивается под запросы нового школьного сообщества, отбирая и выставляя на всеобщий просмотр те артефакты, которые не только отображают развитие, но и её идентичность.

Планомерная работа в рамках средового и системного подходов позволит реализовывать современные инновационные образовательно-архитектурные и дизайнерские проекты, связанные с реновацией устаревшего фонда школьных зданий, при этом сохраняя школьное наследие в виде артефактов учебной повседневности, интерьерных и иных решений, важных для всех участников образовательных отношений и школьного сообщества.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Исследовательская работа финансируется Российским научным фондом по результатам конкурса «Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований малыми отдельными научными группами (региональный конкурс)» от 2022 года. Номер проекта 23-28-10209.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Цели в области устойчивого развития. Цель 4: Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех. URL: https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/education/ (дата обращения: 26.11.2023).
- 2. Деятельность ЮНЕСКО в области ОУР. URL: https://ru.unesco.org/themes/education-sustainable-development/what-UNESCO-does (дата обращения: 26.11.2023).
- 3. Национальный проект «Образование». О Проекте. URL: https://edu.gov.ru/national-project/about/ (дата обращения: 08.11.2023).
- 4. Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б). О структуре начальной и средней школы в СССР. 15 мая 1934 г. Опубликовано в № 113 Известий ЦИК Союза ССР и ВЦИК от 16 мая 1934 г. URL: http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/353203-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-soyuza-ssr-i-tsentralnogo-komiteta-vkp-b-o-strukture-nachalnoy-i-sredney-shkoly-v-sssr-15-maya-1934-g#mode/flipbook/page/1/zoom/3 (дата обращения: 30.10.2023).
- 5. Современный дизайн в социальном секторе. Новые идеи для школьных пространств. ТОК, 2013. 86 с. URL: http://tok-spb.org/new/sites/default/files/Design%20Platform_0.pdf (дата обращения: 30.10.2023).
- 6. Риттельмайер К. Архитектоника школы: как ученики переживают школьные здания. Калуга: Духовное познание, 1998. 120 с.
- 7. Barrett P., Davies F., Zhang Y. & Barrett L. The holistic impact of classroom spaces on learning in specific subjects // Environment and Behavior. 2017. № 49 (4). P. 425-451.DOI: 10.1177/0013916516648735
- 8. Richardson C., Mishra P. Learning environments that support student creativity: Developing the SCALE // Thinking Skills and Creativity. 2018. Vol. 27. P. 45–54. DOI: 10.1016/j.tsc.2017.11.004
- 9. Стандарт «Московская школа». Версия 2.0 (единые требования к зонированию, наружной и внутренней отделке школ Москвы). URL: https://dirstroy.dogm.mos.ru/legislation/princips-org/Стандарт%20 Московская%20школа%202.0.pdf (дата обращения: 14.11.2023).
- 10. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования». URL: http://gov.garant.ru/ SESSION/PILOT/main.htm (дата обращения:30.10.2023).
- 11. Программа капитального ремонта школ станет долгосрочной. URL: https://edu.gov.ru/press/7672/programma-kapitalnogo-remonta-shkol-stanet-dolgosrochnoy/ (дата обращения:30.10.2023).
- 12. Иванова Е. В., Виноградова И.А., Барсукова Е.М. Реновация школьной инфраструктуры: системный подход // Вестник МГПУ. Серия: «Педагогика и психология». 2022. № 16 (1). С. 10–37. DOI: 10.25688/2076-9121.2022.16.1.01.
- 13. Программа «Модернизация школьных систем образования». URL: https://edu.gov.ru/modernization/?page=3 (дата обращения: 14.11.2023)
- 14. Иванова Е.В., Тер-Григорян А.Э. Сохранение артефактов учебной повседневности в процессе реновации школьных зданий // Образование и город: Третья миссия университета. Ресурсы взаимного развития: Сборник статей по итогам Пятого и Шестого ежегодных международных симпозиумов 2022-2023 / Под редакцией С.Н. Вачковой. Москва: А-Приор, 2023. С. 127–142.
- 15. Hod Y., Dvir M. Identity Artifacts: Resources that facilitate transforming participation in blended learning communities // The Internet and Higher Education. 2022. Vol 54. DOI: 10.1016/j.iheduc.2022.100846

- 16. Perkins B., Bordwell R. Building type basics for elementary and secondary schools. 2nd Edition. Hoboken, New Jersey: John Wily & Sons, Inc, 2010. 338 p. ISBN: 978-0470225486
- 17. Souza E. The impact of daylight on a school renovation project in Copenhagen // ArchDaily. 2023. URL: https://www.archdaily.com/998587/the-impact-of-daylight-on-a-school-renovation-project-in-copenhagen (дата обращения: 14.11.2023).
- 18. Parker B.D. Schools as Discriminatory Artifacts // Perspectives on Urban Education. 2016. № 13(1). P. 76–80.
- 19. Old School Buildings: Prehistoric or Worth Preserving? // Education world. 2013. URL: https://www.educationworld.com/a issues/issues172.shtml (дата обращения: 08.11.2023).
- 20. Buvik K., Andersen G., Tangen S. Ambitious renovation of a historical school building in cold climate // Energy Procedia. 2014. Vol 48. P. 1442–1448. DOI: 10.1016/j.egypro.2014.02.163
- 21. Значение слова «репрезентация». Картаслов.ру. URL: https://kartaslov.ru/значение-слова/репрезентация (дата обращения: 30.10.2023).
- 22. Representation Matters. URL: https://tatp.utoronto.ca/teaching-toolkit/equity-diversity-and-inclusion/representation-matters/ (дата обращения: 30.10.2023).
- 23. Егоршина Л. Учеба как событие: как искусство может менять школьную среду. URL: https://eddesignmag.com/kak-iskusstvo-menyat-shkolu/ (дата обращения: 04.08.2023).
- 24. Белов Е. А. Проблема классификации культурных артефактов // Вестник ЧГАКИ. 2014. № 1 (37). С. 43–46.
- 25. Флиер А.Я. Алгоритм интерпретации культурных артефактов в образовании // Культура культуры. 2018. № 1 (17). С. 13–20.
- 26. Чернова И.Н. Артефакты как индикаторы инновационного развития общеобразовательной школы // Научный диалог. 2012. №1. С. 293–298.
- 27. Роботова А.С. Почему нужно изучать педагогическую повседневность? // Высшее образование в России. 2016. №4 (200). С. 99–109.
- 28. Воропаев М.В. Проблема предметной определенности повседневности как педагогического феномена // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 4. С. 178—185.
- 29. Поляков С.Д., Белозерова Л.А., Вершинина В.В. Школьная повседневность старшеклассников в университетском лицее и гимназии: опыт сравнительного исследования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12. № 1 (45). С. 4—16. DOI: https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-1-4-16
- 30. Поляков С.Д. Теоретическая модель // Школьная повседневность (Опыт междисциплинарного исследования). Сборник научных работ. Ульяновск: УлГПУ. 2010. С. 23–27.
- 31. Григорян Э. Г. Школьная повседневность как объект социопсихологического анализа // Современные технологии и автоматизация в технике, управлении и образовании: Сборник трудов ІІ Международной научно-практической конференции (18 декабря 2019 года, Балаково, БИТИ НИЯУ МИФИ). М.: НИЯУ МИФИ; Балаково: БИТИ НИЯУ МИФИ, 2020. Том 2. 469 с. С. 295—301.
- 32. Silseth K., Erstad O. Exploring opportunities, complexities, and tensions when invoking students' everyday experiences as resources in educational activities // Teaching and Teacher Education. 2022. Vol. 112. DOI: 10.1016/j. tate.2022.103633
- 33. Вачков И.В., Вачкова С.Н. Факторы образовательной среды и психологическое здоровье школьников // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия IV: Педагогика. Психология. 2018. № 50. С. 73–86.
- 34. Дмитриева М.Г. Создание эксклюзивной образовательной среды средствами искусства в общеобразовательной школе с целью повышения качества обучения и воспитания // Концепт. 2016. № 1. С. 56–60.
- 35. Нарский И., Нарская Н. Незаметные истории, или Путешествие на блошиный рынок (записки дилетантов). М.: Новое литературное обозрение, 2023. 848 с.
- 36. Kairė S. Significant artifacts in schools: teacher and pupil perspectives // Journal of education culture and society. 2016. № 7(2). P. 131–149. DOI: 10.15503/jecs20162.131.149
- 37. Щедровицкий П.Г. Введение в философскую и педагогическую антропологию. Работы 1981-1996 годов. М.: Политическая энциклопедия, 2018. 359 с.
- 38. Проект «Артефакты школьных музеев г. Москвы», ГБОУ ДПО МЦПС «Московский центр Патриот-Спорт». URL:https://patriotsport.moscow/muzejnaya-pedagogika/artefakty-shkolnyh-muzeev-moskvy/ (дата обращения: 16.08.2023 г.)

REFERENCES

- 1. Sustainable Development Goals. Goal 4: Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all. Available at: https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/education/ (accessed 26 November 2023) (In Russ.)
- 2. UNESCO's activities in the field of ESD. Available at: https://ru.unesco.org/themes/education-sustainable-development/what-UNESCO-does (accessed 26 November 2023) (In Russ.)
- 3. National project «Education». About the Project. Available at: https://edu.gov.ru/national-project/about/ (accessed 8 November 2023) (In Russ.)
- 4. Resolution of the Council of People's Commissars of the USSR and the Central Committee of the All-Union Communist Party (b). About the structure of primary and secondary schools in the USSR. 15 May 1934. Published in No. 113 of the Izvestia of the Central Executive Committee of the USSR and the All-Russian Central Executive

- Committee of May 16, 1934. Available at: http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/353203-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-soyuza-ssr-i-tsentralnogo-komiteta-vkp-b-o-strukture-nachalnoy-i-sredney-shkoly-v-sssr-15-maya-1934-g#mode/flipbook/page/1/zoom/3 (accessed 30 October 2023) (In Russ.)
- 5. Contemporary design in the social sector. New ideas for school environments. TOK, 2013. 86 p. Available at: http://tok-spb.org/new/sites/default/files/Design%20Platform 0.pdf (accessed 30 October 2023) (In Russ.)
- 6. Rittel'majer K. School architectonics: how students experience school buildings. Kaluga, Spiritual knowledge, 1998. 120 p. (In Russ.)
- 7. Barrett P., Davies F., Zhang Y., Barrett L. The holistic impact of classroom spaces on learning in specific subjects. *Environment and Behavior*, 2017, no. 49 (4), pp. 425-451. DOI: 10.1177/0013916516648735
- 8. Richardson C., Mishra P. Learning environments that support student creativity: Developing the SCALE. *Thinking Skills and Creativity*, 2018, vol. 27, pp. 45–54. DOI: 10.1016/j.tsc.2017.11.004
- 9. Standard «Moscow school». Version 2.0 (uniform requirements for zoning, exterior and interior decoration of Moscow schools). Available at: https://dirstroy.dogm.mos.ru/legislation/princips-org/Стандарт%20 Московская%20школа%202.0.pdf (accessed 14 November 2023) (In Russ.)
- 10. The State program of the Russian Federation «Development of education». Available at: http://gov.garant.ru/ SESSION/PILOT/main.htm (accessed 30 October 2023) (In Russ.)
- 11. The school overhaul program will be a long-term one. Available at: https://edu.gov.ru/press/7672/programma-kapitalnogo-remonta-shkol-stanet-dolgosrochnoy/ (accessed 30 October 2023) (In Russ.)
- 12. Ivanova E. V., Vinogradova I. A., Barsukova E. M. Renovation of school infrastructure: a comprehensive approach. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 2022, no. 16(1), pp. 10–37. DOI: 10.25688/2076-9121.2022.16.1.01. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/renovatsiya-shkolnoy-infrastruktury-sistemnyy-podhod (accessed 14 November 2023) (In Russ.)
- 13. The program «Modernization of school education systems». Available at: https://edu.gov.ru/modernization/?page=3 (accessed 14 November 2023) (In Russ.)
- 14. Ivanova E. V., Ter-Grigorjan A. Je. Examples of preserving artifacts of educational daily during school buildings renovation. Education and City: The third mission of the University. Mutualdevelopment resources: a collection of articles based on the results of the Fifth and Sixth Annual International Symposium 2022-2023. Moscow, A-Prior Publ., 2023, pp. 127–142. (In Russ.)
- 15. Hod Y., Dvir M. Identity Artifacts: Resources that facilitate transforming participation in blended learning communities. *The Internet and Higher Education*, 2022, vol. 54. DOI: 10.1016/j.iheduc.2022.100846
- 16. Perkins B., Bordwell R. Building type basics for elementary and secondary schools. 2nd Edition. Hoboken, New Jersey, John Wily & Sons, Inc, 2010. 338 p. ISBN: 978-0470225486
- 17. Souza E. The impact of daylight on a school renovation project in Copenhagen. ArchDaily, 2023. Available at: https://www.archdaily.com/998587/the-impact-of-daylight-on-a-school-renovation-project-in-copenhagen (accessed 14 November 2023)
- 18. Parker B. D. Schools as Discriminatory Artifacts. *Perspectives on Urban Education*, 2016, no. 13(1), pp. 76–80. Available at: https://drive.google.com/file/d/1EJMhpbrKnnZqYZdfqFfQ9EZrh--WaaKh/view (accessed 14 November 2023)
- 19. Old School Buildings: Prehistoric or Worth Preserving? Education world, 2013. Available at: https://www.educationworld.com/a issues/issues172.shtml (accessed 8 November 2023)
- 20. Buvik K., Andersen G., Tangen S. Ambitious renovation of a historical school building in cold climate. *Energy Procedia*, 2014, vol. 48, pp. 1442–1448. DOI: 10.1016/j.egypro.2014.02.163
- 21. The meaning of the word «representation». Kartaslov.ru. Available at: https://kartaslov.ru/значение-слова/ репрезентация (accessed 30 October 2023) (In Russ.)
- 22. Representation Matters. Available at: https://tatp.utoronto.ca/teaching-toolkit/equity-diversity-and-inclusion/representation-matters/ (accessed 30 October 2023)
- 23. Egorshina L. Study as an event: how art can change the school environment. *EdDesign Mag*, 2023. Available at: https://eddesignmag.com/kak-iskusstvo-menyat-shkolu/ (accessed 04 August 2023) (In Russ.)
- 24. Belov E. A. The problem of classification of cultural artifacts. *Herald of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts*, 2014, no. 1 (37), pp. 43–46. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/problema-klassifikatsii-kulturnyhartefaktov (accessed 04 August 2023) (In Russ.)
- 25. Flier A. Ja. Algorithm of interpretation of cultural artifacts in education. *Culture of culture*, 2018, no. 1 (17), pp. 13–20. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/algoritm-interpretatsii-kulturnyh-artefaktov-v-obrazovanii (accessed 30 October 2023) (In Russ.)
- 26. Chernova I. N. Artifacts as secondary school development indicators. *Scientific Dialogue*, 2012, no. 1, p. 293-298. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/artefakty-kak-indikatory-innovatsionnogo-razvitiya-obscheobrazovatelnoy-shkoly (accessed 30 October 2023) (In Russ.)
- 27. Robotova A.S. Why is it necessary to study the pedagogical routine? *Higher Education in Russia*, 2016, no. 4 (200), pp. 99–109. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/pochemu-nuzhno-izuchat-pedagogicheskuyu-povsednevnost (accessed 30 October 2023) (In Russ.)
- 28. Voropaev M.V. Everydayness as a subject of study in pedagogy. Siberian pedagogical journal, 2015, no. 4, pp. 178–185. Available at: https://www.instrao.ru/images/E_library_Novikovoi/Articles/Воропаев_М.В._Проблема_ предметной определенности.pdf (accessed 30 October 2023) (In Russ.)
- 29. Poljakov S.D., Belozerova L.A., Vershinina V.V. Everyday life of high school students at university lyceum and gymnasium: Outcomes of comparative research. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2023, vol. 12, no. 1(45), pp. 4–16. Available at: https://akmepsy.sgu.ru/ru/articles/

- shkolnaya-povsednevnost-starsheklassnikov-v-universitetskom-licee-i-gimnazii-opyt (accessed 13 November 2023) (In Russ.)
- 30. Poljakov S. D. Theoretical model. School everyday life (Experience of interdisciplinary research). *Collection of scientific papers*, 2010, pp. 23–27 (In Russ.)
- 31. Grigorjan Je. G. School everyday life as an object of sociopsychological analysis. *II International Scientific and Practical Conference «Modern technologies and automation in engineering, management and education».*Balakovo, Balakovo Engineering and Technology Institute, branch of National Research Nuclear University MEPHI, 2020, pp. 295–301. Available at: https://biti.mephi.ru/wp-content/uploads/2020/03/TOM-2-1.pdf (accessed 30 October 2023) (In Russ.)
- 32. Silseth K., Erstad O. Exploring opportunities, complexities, and tensions when invoking students' everyday experiences as resources in educational activities. *Teaching and Teacher Education*, 2022, vol. 112. Available at: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X2200004X (accessed 15 November 2023)
- 33. Vachkov I.V., Vachkova S.N. Factors of educational environment and psychological health of schoolchildren. *St. Tikhon's University Review. Series IV: Pedagogy. Psychology,* 2018, no. 50, pp. 73–86. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-obrazovatelnoy-sredy-i-psihologicheskoe-zdorovie-shkolnikov (accessed 1 November 2023) (In Russ.)
- 34. Dmitrieva M.G. Creating an exclusive educational environment by means of art for improvement of the quality of education in a secondary school. *Koncept*, 2016, no. 1, pp. 56-60. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/sozdanie-eksklyuzivnoy-obrazovatelnoy-sredy-sredstvami-iskusstva-v-obscheobrazovatelnoy-shkole-s-tselyu-povysheniya-kachestva (accessed 30 October 2023) (In Russ.)
- 35. Narskij I., Narskaja N. Inconspicuous stories, or A Trip to the flea market (notes of amateurs). Moscow, New Literary Review, 2023. 848 p. (In Russ.)
- 36. Kairė S. Significant artifacts in schools: teacher and pupil perspectives. *Journal of education culture and society,* 2016, no. 7(2), pp. 131–149. DOI: 10.15503/jecs20162.131.149.
- 37. Shhedrovickij P.G. Introduction to philosophical and pedagogical anthropology. Works of 1981–1996. Moscow, Political Encyclopedia, 2018. 359 p. (In Russ.)
- 38. The project «Artifacts of school museums in Moscow», The State budgetary educational institution of additional professional education of the city of Moscow «Moscow center «Patriot.Sport». Available at: https://patriotsport.moscow/muzejnaya-pedagogika/artefakty-shkolnyh-muzeev-moskvy/ (accessed 16 August 2023)

Информация об авторах Иванова Елена Владимировна

(Россия, Москва)

Доцент, кандидат психологических наук, заведующая лабораторией образовательных инфраструктур Научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования

Московский городской педагогический университет E-mail: ivanovaev@mgpu.ru ORCID ID: 0000-0002-4740-4235

Барсукова Екатерина Михайловна

(Россия, Москва)

Научный сотрудник лаборатории образовательных инфраструктур Научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования Московский городской педагогический университет

E-mail: barsukovaem@mgpu.ru ORCID ID: 0000-0003-3080-7967

Блинова Александра Олеговна

(Россия, Москва)

Младший научный сотрудник лаборатории образовательных инфраструктур Научно- исследовательского института урбанистики и глобального образования Московский городской педагогический университет

E-mail: blinovaao@mgpu.ru ORCID ID: 0000-0002-9917-0047

Тер-Григорян Анна Эммануиловна

(Россия, Москва)

Научный сотрудник лаборатории образовательных инфраструктур Научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования Московский городской педагогический университет E-mail: ter-grigoryanaeh@mgpu.ru ORCID ID: 0000-0003-3594-7758

Elena V. Ivanova (Russia, Moscow)

Associate Professor, Cand. Sci. (Psychol.),
Head of the Laboratory of Educational Infrastructures of
the Research Institute of Urbanism and Global Education

Information about the authors

Moscow City University E-mail: ivanovaev@mgpu.ru ORCID ID: 0000-0002-4740-4235

Ekaterina M. Barsukova

(Russia, Moscow)

Researcher at the Laboratory of Educational Infrastructures of the Research Institute of Urbanism and Global Education Moscow City University

E-mail: barsukovaem@mgpu.ru
ORCID ID: 0000-0003-3080-7967

Alexandra O. Blinova

(Russia, Moscow)

Junior researcher at the Laboratory of Educational Infrastructures of the Research Institute of Urbanism and Global Education Moscow City University

E-mail: blinovaao@mgpu.ru ORCID ID: 0000-0002-9917-0047

Anna E. Ter-Grigorian

(Russia, Moscow)

Researcher of the Laboratory of Educational Infrastructures of the Research Institute of Urbanism and Global Education Moscow City University

E-mail: ter-grigoryanaeh@mgpu.ru ORCID ID: 0000-0003-3594-7758

СОХРАНЕНИЕ АРТЕФАКТОВ УЧЕБНОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ РЕНОВАЦИИ ШКОЛЬНЫХ ЗДАНИЙ⁵

Елена Владимировна Иванова¹, Анна Эммануиловна Тер-Григорян²

^{1,2} Московский городской педагогический университет, Москва, Россия
¹ ivanovaev@mgpu.ru, https://orcid.org/0000-0002-4740-4235
² ter-grigoryanaeh@mgpu.ru, https://orcid.org/0000-0003-3594-7758

Аннотация. Размышления о репрезентации истории школы через сохранение артефактов школьной жизни является весьма актуальным в свете масштабной реновации старой образовательной инфраструктуры и строительства новых школьных зданий. Многие школы, построенные более 60 лет назад, представляют собой потрясающе красивые постройки и, таким образом, являются предметом гордости общества. В данной статье рассмотрены примеры сохранения артефактов учебной повседневности в процессе реновации и при капитальном ремонте школьных зданий, выявленных при анализе международного и российского опыта использования исторического наследия школ. Работа над исследованием велась с научными и научно-популярными источниками, а также материалами в СМИ. Результатом исследования стали примеры отечественного и зарубежного опыта сохранения, грамотного использования исторических интерьерных решений и «когнитивного следа» учеников разных поколений в пространстве школы, сбора и сохранения артефактов учебной повседневности для репрезентации истории школы и формирования причастности ученика к ее развитию и историческим событиям и тем самым формированию гражданственности на основе постоянного погружения в современную, но между тем историческую повседневность. Несмотря на то, что школьные здания – неодушевленные объекты, они способны рассказать нам об общественных ценностях, учебных целях и образовательных ожиданиях своей эпохи. Исторические школьные здания имеют большой потенциал и будущее при грамотном и бережном отношении к сохранению их исторического наследия. Подобно тому, как учащиеся формируют свою идентичность в стенах школы, школы могут и должны создавать рефлексивную идентичность по отношению к ученикам, которым они служат.

Ключевые слова: Артефакт, Реновация, Сохранение, Учебная повседневность, Школа.

⁻

⁵ Работа над исследованием велась в рамках гранта 23-28-10209 «Репрезентация истории школы при реновации и капитальном ремонте здания через исследование и сохранение артефактов учебной повседневности» Российского научного фонда по результатам конкурса «Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований малыми отдельными научными группами (региональный конкурс).

EXAMPLES OF PRESERVING ARTIFACTS OF EDUCATIONAL DAILY DURING SCHOOL BUILDINGS RENOVATION

Elena V. Ivanova¹, Anna E. Ter-Grigor'an²

^{1, 2} Moscow City University, Moscow, Russia
¹ ivanovaev@mgpu.ru, https://orcid.org/0000-0002-4740-4235
² ter-grigoryanaeh@mgpu.ru, https://orcid.org/0000-0003-3594-7758

Abstract. Reflections on the representation of school history through the preservation of school life artifacts is very relevant in the light of the large-scale renovation of old educational infrastructure and the construction of new school buildings. Many schools, built over 60 years ago, are stunningly beautiful buildings and are thus a source of community pride. This article examines examples of the preservation of artifacts of everyday educational life during the process of renovation and major repairs of school buildings, identified during the analysis of international and Russian experience in using the historical heritage of schools. Work on the study was carried out with scientific and popular science sources, as well as materials in the media. The result of the study was examples of blighty and foreign experience in preserving, competently using historical interior solutions and the "cognitive trace" of students of different generations in the school space, collecting and preserving artifacts of educational everyday life to represent the history of the school and form the student's involvement in its development and historical events and thereby the formation of citizenship on the basis of constant immersion in modern, but at the same time historical everyday life. Although school buildings are inanimate objects, they can teach us about the social values, educational goals, and educational expectations of their era. Historic school buildings have great potential and future if the preservation of their historical heritage is competent and careful. Just as students develop their own identities inside their school, schools can and should create reflective identities in relation to the students they serve.

Keywords: Artifact, Conservation, Educational daily, Renovation, School.

Введение

Масштабные реновационные изменения образовательной инфраструктуры, происходящие в России и во многих зарубежных странах, затрагивают важные вопросы понимания роли образовательной архитектуры и образовательной среды в повышении качества образования в целом и качества образовательных результатов в частности.

В результате реализации национального проекта «Образование» и запуска ряда федеральных и региональных программ, напрямую затраги-

вающих сферу строительства и капитальных ремонтов школьных зданий, сформировалось несколько подходов к освоению и эффективному использованию новой образовательной инфраструктуры:

- политический, включающий в себя обязательность выполнения всех этапов «дорожной карты» национального проекта и своевременность сдачи и ввода в эксплуатацию объектов образовательной инфраструктуры;
- стратегический, предусматривающий последующую разработку и реализацию проектов по образовательной инфраструктуре среднего профессионального и высшего образования, преемственность качественной инфраструктуры на всех ступенях образования;
- спонтанно-хаотический, при котором стремительное включение ряда образовательных организаций в процесс капитального ремонта не позволяет выстроить грамотную стратегию продуманной образовательной среды, позволяющей не только существенным образом обновить интерьеры и дизайн пространств, но и учесть имеющиеся исторические и повседневные артефакты для сохранения их в истории школы;
- проблемный, когда в процессе реновации школьного здания не происходит существенных качественных изменений, которые позволяли бы повысить качество образовательных результатов и изменить восприятие школы участниками образовательных отношений, а зачастую даже теряются имеющиеся смыслы и традиции, которые в школе уже были сформированы. Так, известны случаи, когда в процессе реновации терялись ценные экспонаты и артефакты, символизирующие историю и ценности образовательной организации.

В последние годы появились проекты современных дизайнерских решений по реновации образовательных организаций. Усовершенствованные интерьеры выглядят эффектно и вдохновляюще и позволяют экспериментировать с использованием разных форматов образовательного процесса, но во время подобных изменений вместе со старыми стенами безвозвратно уходят в прошлое как исторические артефакты, так и артефакты учебной жизни разных поколений учеников.

В мировой практике уже давно сформировались примеры сохранения или грамотного учета исторических интерьерных решений, «когнитивного следа» учеников разных поколений в пространстве школы, сбора или сохранения артефактов учебной повседневности для репрезентации

истории школы и формирования причастности ученика к ее развитию и историческим событиям и тем самым формированию чувства патриотичности, гражданственности на основе постоянного погружения в современную, но между тем историческую повседневность (Воропаев, 2015). Исследование данной проблемы позволяет говорить о ее актуальности на современном этапе развития и трансформации школы.

Формулировка научной проблемы

Сохранение и встраивание артефактов учебной повседневности в новые школьные интерьеры помогает формированию комфортной, а через эмоциональную привязанность — и безопасной образовательной среды обучающихся в условиях стандартизации архитектуры и реновации типовых проектов образовательных организаций при капитальных ремонтах. Решение данной проблемы позволит выйти на иной уровень решений и технологий при архитектурном и градостроительном планировании с учетом сохранности культурного и исторического наследия школы через сохранение основных артефактов учебной повседневности и бережное включение их в современные обновленные интерьеры. Это позволит формировать чувство сопричастности ребенка к событиям школьной жизни, истории школы, а через эту историю — к истории страны, что, в свою очередь, поможет созданию репрезентации истории школы, формированию гражданственности и патриотичности.

Предмет исследования

Предметом исследования являются практики использования артефактов учебной повседневности, выявленных в процессе реновации и при капитальных ремонтах школьных зданий, анализ международного и российского опыта по репрезентации школьной истории.

Цель исследования

Изучение российского и зарубежного опыта выявления и работы с артефактами учебной повседневности в образовательной среде, определение влияния артефактов на жизнь образовательной организации.

Методы исследования

Аналитический обзор российских и зарубежных практик по репрезентации истории и работе с артефактами учебной повседневности в пространстве образовательных организаций.

Выводы

Артефакт учебной повседневности – широкое, многообразное и сложное в интерпретации понятие. Артефакт (лат. artefactum: arte - «искусственно» + factus – «сделанный») в обычном понимании – это «любой искусственно созданный объект, продукт человеческой деятельности, носитель информации, имеющий как определенные физические характеристики, так и знаковое или символическое содержание» (Рождественская, 2014, с. 26). Повседневность является объектом исследования разных наук – истории, социологии, социальной психологии, философии, культурологии, социальной педагогики (Поляков, 2023). Учебная повседневность кристаллизуется в таких понятиях, как быт, вещность, привычки, ежедневное поведение, повседневные ритуалы, этикет, униформа, использование бытовой техники. «Повседневность образовательного учреждения реализуется через восприятие, переживание, осмысление участниками школьной жизнедеятельности физического пространства образовательного учреждения; «школьного» времени; предметности (вещности) школьного мира и содержании, и стиле общения» (Григорян, 2020, с. 299).

Можно выделить несколько подходов к работе с артефактами учебной повседневности в процессе реновации школьных зданий при анализе российских и зарубежных практик.

1. Сохранение и работа с артефактами, найденными в процессе реконструкции и реновации школьных зданий (интерьерные и конструктивные элементы, личные вещи обучающихся и педагогов).

Так, одним из примеров исторических артефактов, которые достались из прошлого и воссоздают образ жизни школы, являются найденные в ходе реконструкции в пермской школе № 22 старинные изразцы и предметы быта (см. Рис. 1). Во время демонтажных работ в одном из помещений была обнаружена небольшая керамическая ванночка-изразец, на которой сохранился оттиск с именем изготовителя с клеймом завода В. А. Аксенова и годом — 1886. По словам специалистов, такими емкостями могли обли-

цовывать печные трубы, которые шли с первого на второй этаж, для сохранения тепла. Кроме того, в подвале школы обнаружили сундук, а на чердаке – лапоть, который, вполне возможно, сплел кто-то из воспитанников, а также рубашку одного из учеников школы, вырезки и обрывки из газет, записки и рисунки учеников. В школе планируют создать музей для сохранения духа школы, чтобы ученики, родители и гости школы могли узнать богатую историю старейшего учебного заведения (Московский комсомолец, 2021).







Рис. 1. Артефакты XIX и XX веков, найденные во время капитального ремонта в школе Перми

Интерес к жизни обыденной, повседневной кроется в деталях, артефактах, «мелочах жизни» (Роботова, 2016). В школах России накоплено большое количество артефактов учебной повседневности, которые представлены в интерьерах школьных зданий и школьных музеях.

Зарубежный опыт выявления артефактов учебной повседневности во время реконструкций школьных зданий также обширен. Так, во время ремонта исторического школьного здания в Техасе, США, подрядчики наткнулись на своего рода капсулу времени: сумочку 63-летней давности, которая когда-то принадлежала девочке-подростку. Подняв несколько половиц сцены в старом здании начальной и средней школы, строительная бригада обнаружила светло-розовый клатч, в котором находились личные вещи владелицы — записки, носовой платок, пилка для ногтей, карандаши, фотографии, мини-дневник и календарь на 1959 год (см. Рис. 2). Ученым удалось установить личность владелицы и найти ее потомков, которые получили уникальную возможность заглянуть в жизнь их родственницы в подростковом возрасте. Найденные исторические артефакты были сохранены городом и выставлены в музее обновленного здания (Kuta, 2022).





Рис. 2. Артефакты, найденные во время ремонта исторического школьного здания в *Texace*, *CШA*

2. Сохранение и бережная реконструкция исторических интерьерных решений при капитальных ремонтах школьных зданий.

Таким примером служат находки артефактов времен Демидовых в ходе капремонта в одном из старейших образовательных заведений города Нижний Тагил — школе \mathbb{N} 23 имени Юрия Батухтина. Здание служит тагильчанам уже 82 года и имеет героическую биографию. Убирая многочисленные слои штукатурки и краски, строители обнаружили, что перемычки окон и дверей укреплены рельсами. На некоторых из них стоит клеймо завода Демидова и дата — 1896 год (см. Рис. 3). Принято решение, что некоторые раритеты оставят открытыми, чтобы дать возможность школьникам видеть их в обновленном интерьере здания (Соколова, 2021).





Рис. 3. Артефакты XIX века, обнаруженные во время реконструкции школы N 23 в Нижнем Тагиле

Во время капремонта школы № 7 в Белгороде был найден интересный артефакт — типовой архитектурный проект учреждения от 1972 года (см. Рис. 4). Документ сохранят, отреставрируют и передадут в школьный музей. В школе демонтируют большую часть конструкций, но сохранят и отреставрируют сохранившиеся разноцветные витражи и декоративные металлические элементы на стенах первого этажа (Ситкова, 2022).





Рис. 4. Артефакты, найденные во время капремонта школы № 7 Белгорода

Профессиональное международное сообщество не утверждает, что каждое историческое школьное здание может быть или даже должно быть сохранено. Однако многие такие школы могут быть – и были – сохранены как незаменимые достопримечательности. Успешным примером сохранения исторических артефактов во время реконструкции является средняя школа Линкольна в Манитовоке, штат Висконсин, США (см. Рис. 6). Школа была построена в 1923 году на берегу озера Мичиган, в одном из старых жилых районов города, и по сей день является достопримечательностью района. В школе высокие потолки, большие окна, массивная каменная и бетонная конструкция, характерная для того времени. Вместо сноса устаревшего здания была произведена его крупномасштабная модернизация с сохранением характера оригинальной структуры и приспособлением к современному использованию (Education World, 2013).

3. Репрезентация исторических артефактов старых школьных зданий при строительстве нового здания взамен снесенного.

В рамках капитального ремонта МБОУ «Гимназия № 45» в Ростовена-Дону разработан дизайн-проект с современными и функциональными интерьерами, учитывая потребность и пожелания всех участников образовательного процесса. Особое внимание было уделено вкраплению в пространство зон, позволяющих сохранить историю школы. В здании будут сохранены элементы, имеющие художественную и историческую ценность: фасад, чугунная лестница середины XIX века, сграффито, барельефы и витражи эпохи 70-ых годов XX века (см. Рис. 5). При этом будут созданы условия для современной образовательной среды и оборудован музей гимназии (Коммерсанть, 2021).





Рис. 5. Проект капремонта гимназии № 45 в Ростове-на-Дону с сохранением исторического облика

Проект реконструкции и расширения школы Grøndalsvængets в пригороде Копенгагена, Дания, является прекрасным примером практического применения архитектурных исследований по сохранению исторических

артефактов школьных зданий. Школа представляет собой почти 100-летнее здание, которое было дополнено новыми помещениями для занятий спортом, музыкой и обучением (см. Рис. 6). Успех проекта был достигнут благодаря повторному использованию 250 000 кирпичей из близлежащей ветхой больницы, что позволило сохранить местную эстетику и уменьшить воздействие на окружающую среду, а также бесшовной интеграции в существующие системы здания новых элементов (Souza, 2023).

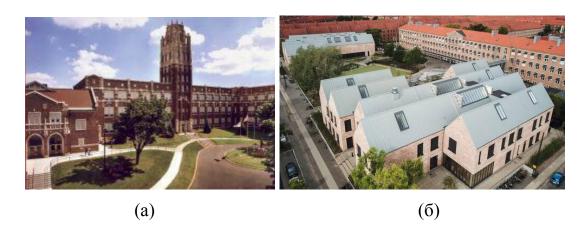


Рис. 6. Реконструкция с сохранением исторического облика.
(а) Средняя школа Линкольна в Манитовоке, штат Висконсин, США, (б) школа Grøndalsvængets в пригороде Копенгагена, Дания

Во время ремонтных работ по модернизации водопроводной и электрической инфраструктуры средней школы в Санта-Круз (Калифорния, США) строители обнаружили то, что археологи называют «человеческим артефактом». В процессе раскопок рабочие обнаружили определенный тип почвы, который указывал на то, что в этом районе были человеческие останки. Школа находится на известном месте археологических раскопок. Во время раскопок строители также обнаружили пепел сгоревшего в 1913 году первоначального здания средней школы Санта-Круз. Открытие планируется включить в учебную программу городских школ Санта-Круз, учащиеся школы могут стать свидетелями церемонии перезахоронения артефакта в качестве образовательного опыта (Stuart, 2021).

Школа Гааги Plus O3 (Нидерланды) – это не просто школа, это сердце района Rivierenbuurt и дом для представителей локального комьюнити всех возрастов. Новое здание построено на месте старой школы, и чтобы

сохранить связь времен и показать богатую историю образовательной организации, были сохранены и размещены в интерьерах школы предметы учебной мебели (парты, фортепиано), таблички старого здания школы и срез дерева, которое запечатлено на старых фотографиях школьной территории (см. Рис. 7).



Рис. 7. Исторические артефакты учебной повседневности школы Гааги. Фотосъемка Е. В. Ивановой

Заключение

В российской и зарубежной практике реновации школьных зданий накоплен опыт выявления, сохранения и использования в образовательном процессе артефактов учебной повседневности (Kaire, 2016; Parker, 2016). Сохранение традиций и артефактов учебной повседневности позволяет ус-

танавливать современным ученикам исторические связи с прошлым школы, историей ее развития, развития района, города, страны. Основной инструмент сохранения исторической памяти школы – проведение выставок, создание музеев, встраивание исторических артефактов в визуальное пространство здания либо сохранение части интерьеров или архитектурных конструкций. Таким образом, сохраняются истории детства, школьного коллектива, организации и создается портрет современного поколения, формируются страницы большой истории страны.

Рассмотренные практики сохранения артефактов учебной повседневности ставят ряд актуальных вопросов: какое значение сохранение или уничтожение артефактов учебной повседневности и очередная потеря индивидуальности школьного здания вследствие капитальных и текущих ремонтов имеет в образовательном процессе? Каким образом фиксируется «когнитивный след» ребенка и тем самым повышается персонализация школьного пространства? Насколько персонализация пространства через учебные артефакты способствует формированию эмоциональной связи с историей школы?

Возможность работать с подлинными артефактами учебной повседневности — уникальный опыт (Чернова, 2012). Прикосновение и исследование предмета, который имеет свою историю, всегда вдохновляет школьников. Работа с артефактами позволяет ученикам выстраивать эмоциональные связи с историческим прошлым, сравнивать бытовую и учебную повседневность и рефлексировать по поводу изменившихся образовательных событий и процессов.

Сохранение и репрезентация исторических артефактов учебной повседневности в новые школьные интерьеры помогают формированию комфортной, а через эмоциональную привязанность — и безопасной образовательной среды обучающихся в условиях стандартизации архитектуры и реновации типовых проектов образовательных организаций.

Список литературы

Воропаев, М. В. (2015). Проблема предметной определенности повседневности как педагогического феномена. Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск. Сибирский педагогический журнал, 4, 178–185.

- Григорян, Э. Г. (2020). Школьная повседневность как объект социопсихологического анализа. Современные технологии и автоматизация в технике, управлении и образовании: Сборник трудов II Международной научно-практической конференции. Т. 2. (с. 295–301). Балаково: Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ».
- Коммерсантъ (8 ноября 2021). *В ходе капремонта гимназии № 45 сохранят исторический облик*. https://www.kommersant.ru/doc/5063936
- Московский комсомолец (21 июля 2021). Во время капитального ремонта в школе Перми нашли артефакты XIX и XX веков. https://perm.mk.ru/social/2022/07/21/vo-vremya-kapitalnogo-remonta-v-shkole-perminashli-artefakty-xix-i-xx-vekov.html
- Поляков, С. Д., Белозерова, Л. А., Вершинина, В. В. (2023). Школьная повседневность старшеклассников в университетском лицее и гимназии: опыт сравнительного исследования. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития, 12, 1, 4–16. https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-1-4-16
- Роботова, А. С. (2016). Почему нужно изучать педагогическую повседневность? *Высшее образование в России, 4,* 99–109.
- Рождественская, Л. В. (2014). Артефакт-педагогика: от артефакта к учебной ситуации. *Поволжский педагогический вестник*, 2(3), 25–29.
- Ситкова, Д. (10 июля 2022). Во время капремонта школы Белгорода был найден интересный артефакт. *Белгородские новости*. https://www.belnovosti.ru/obshestvo/zhkh/stroitelstvo/111446.html
- Соколова, Г. (21 сентября 2021). В легендарной тагильской школе нашли артефакты времен Демидовых. *Областная газета*. https://old.oblgazeta.ru/society/education/128043
- Чернова, И. Н. (2012). Артефакты как индикаторы инновационного развития общеобразовательной школы. *Научный диалог*, *1*, 293–299.
- Education world (2013, September 10). *Old school Buildings: Prehistoric or worth preserving?* https://www.educationworld.com/a_issues/issues172.shtml
- Kaire, S. (2016). Significant artifacts in schools: teacher and pupil perspectives. *Journal of Education Culture and Society*, 7(2), 131–149.
- Kuta, S. (2022, October 18). Texas school renovations reveal a teenager's 1950s purse frozen in time. *Smithsonian Magazine*. https://www.smithsonianmag.

- com/smart-news/texas-school-renovations-reveal-a-teenagers-1950s-purse-frozen-in-time-180980959/
- Parker, B. D. (2016). Schools as discriminatory artifacts. *Perspectives on Urban Education*, 13, 1, 76–80.
- Souza, E. (2023, April 7). The impact of daylight on a school renovation project in Copenhagen. *Archdaily*. https://www.archdaily.com/998587/the-impact-of-daylight-on-a-school-renovation-project-in-copenhagen
- Stuart, R. (2021, August 10). 'Human artifact' found at Santa Cruz high school. Santa Cruz Sentinel. https://www.santacruzsentinel.com/2021/08/10/human-artifact-found-at-santa-cruz-high-school

References

- Chernova, I. N. (2012). Artefakty kak indikatori innovacionnogo razvitija obshheobrszovatel'noj shkoly [Artifacts as indicators of innovative development of secondary schools]. *Scientific dialogue*, 1, 293–299.
- Education world (2013, September 10). *Old school buildings: Prehistoric or worth preserving?* https://www.educationworld.com/a_issues/issues172. shtml
- Grigorjan, E. G. (2020). Shkolnaja povsednevnost' kak objekt sociopsikhologicheskogo analiza [School everyday life as an object of sociopsychological analysis]. *Modern technologies and automation in technology, management and education: Collection of proceedings of the II International Scientific and Practical Conference, Vol 2* (pp. 295–301). Balakovo: MEPhI.
- Kaire, S. (2016). Significant artifacts in schools: teacher and pupil perspectives. *Journal of Education Culture and Society*, 2, 131–149.
- Kommersant" (2021, November 8). *V khode kapremonta gimnazii № 45 sokhranjat istoricheskij oblik* [During the renovation, gymnasium No. 45 will retain its historical appearance]. https://www.kommersant.ru/doc/5063936
- Kuta, S. (2022, October 18). Texas school renovations reveal a teenager's 1950s purse frozen in time. *Smithsonian Magazine*. https://www.smithsonianmag.com/smart-news/texas-school-renovations-reveal-a-teenagers-1950s-purse-frozen-in-time-180980959
- Moskovskij komsomolec (2021, July 21). Vo vremja kapital'nogo remonta v shkole Permi nashli artefakty XIX i XX vekov [During a major renovation,

- artifacts from the 19th and 20th centuries were found at a school in Perm]. https://perm.mk.ru/social/2022/07/21/vo-vremya-kapitalnogo-remonta-v-shkole-permi-nashli-artefakty-xix-i-xx-vekov.html
- Parker, B. D. (2016). Schools as discriminatory artifacts. *Perspectives on Urban Education*, 13(1), 76–80.
- Poljakov, S. D., Belozerova, L. A., & Vershinina, V. V. (2023). Shkolnaja povsednevnost' starsheklassnikov v universiteckom liceje i gimnazii: opyt sravnitel'nogo issledovanija [School everyday life of high school students in a university lyceum and gymnasium: the experience of a comparative study]. News of Saratov University. New episode. Series Acmeology of education. Developmental psychology, 12(1), 4–16. https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-1-4-16
- Robotova, A. S. (2016). Pochemu nuzhno izuchat' pedagogicheskuju povsednevnost'? [Why is pedagogical everyday life necessary?]. *Higher education in Russia, 4,* 99–109.
- Rozhdestvenskaja, L. V. (2012). Artefact-pedagogika: ot artefakta k uchebnoj situacii [Artifact-pedagogy: from artifact to learning situation]. *Volga Pedagogical Bulletin*, 2(3), 25–29.
- Sitkova, D. (2022, July 10). Vo vremja kapremonta shkoly Belgoroda byl najden interesnyj artefakt [During the overhaul of a school in Belgorod, an interesting artifact was found]. *Belgorodskije novosti* [Belgorod News]. https://www.belnovosti.ru/obshestvo/zhkh/stroitelstvo/111446.html
- Sokolova, G. (2021, September 21). V legendarnoj tagil'skoj shkole nashli artefakty vrem'jon Demidovykh [Artifacts from the Demidov era were found in the legendary Tagil school]. *Oblastnaja gazeta* [Regional Newspaper]. https://www.oblgazeta.ru/society/education/128043
- Souza, E. (2023, April 7). The Impact of daylight on a school renovation project in Copenhagen. *Archdaily*. https://www.archdaily.com/998587/the-impact-of-daylight-on-a-school-renovation-project-in-copenhagen
- Stuart, R. (2021, August 10). 'Human artifact' found at Santa Cruz high school. *Santa Cruz Sentinel*. https://www.santacruzsentinel.com/2021/08/10/human-artifact-found-at-santa-cruz-high-school
- Voropajev, M. V. (2015). Problema predmetnoj opredeljonnosti povsednevnosti kak pedagogicheskogo fenomena [The problem of the subject definition of everyday life as a pedagogical phenomenon]. Siberian Pedagogical Journal, 4, 178–185.